

Уральский Областной Совет Народного Хозяйства.

*г. Мануэлю  
на правах рукописи.*

# МЕТАЛЛУРГИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ УРАЛА

Объяснительная записка к сметам  
на 1924/25 операционный год.

ИЗДАНИЕ УРАЛОБЛСОВНАРХОЗА.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 1924 г.







# Металлургическая Промышленность Урала.

## Об'яснительная записка к смете

на 1924-25 операционный год.

### В В Е Д Е Н И Е.

Уральская металлическая промышленность, занимавшая видное место в народном хозяйстве России в довоенное время, приобрела особенное значение в революционный период. Первые годы революции Урал являлся главным производителем металла для Союза Республик.

Металлургические заводы Урала, обладающие сравнительно маломощным и несложным оборудованием, не требующим для своего обслуживания большого количества квалифицированных рабочих, и работающие, в значительной степени, на древесном топливе, доставляемом гужем из прилегающих к ним лесных дач, смогли быстрее, чем заводы Юга России, начать справляться с постигшей их разрухой и имеют все данные для того, чтобы в ближайшие годы восстановить свою довоенную производительность.

Работа уральской металлической промышленности в текущем операционном году протекала в тяжелых условиях. В начале года наблюдался резкий кризис сбыта продукции, вызванный расхождением цен на промышленные фабрикаты и сельскохозяйственные продукты.

Далее началось проведение денежной реформы, сопровождавшееся чрезвычайным сжатием банковского кредита.

Однако, при помощи этого же кредита, государственных ссуд и в условиях задолженности по зарплате, уральские металлургические заводы успешно выполняли свои задания, и в настоящее время, к концу операционного года, можно сказать, что программа этого года будет выполнена с превышением. Таким образом, выработанный в 1923 г. б. Уралпромбюро ВСНХ ориентировочный пятилетний план восстановления уральской металлургии успешно осуществляется, что можно видеть из нижеследующей таблицы, иллюстрирующей также постепенный рост главнейших металлургических производств Урала за последние три операционных года.

Наименование главнейших металлургических производств.	1921/22 г.	1922/23 г.	1923/24 г.
В тысячах пудов			
1. Выплавка чугуна фактическая	4.605	8.802	14.600
по пятилетней прогр.	—	8.150	12.000
в % от выплавки 1913 г.	8,52	16,38	26,70
2. Выплавка мартеновских слитков фактическая	6.121	12.696	18.259
по пятилетней прогр.	—	11.598	15.950
в % от выплавки 1913 г.	12,00	25,13	36,20
3. Прокатка различн. сортов железа и стали фактическая	5.123	8.832	12.530
по пятилетней прогр.	—	8.528	11.565
в % от прокатки 1913 г.	12,64	21,36	30,20
4. Выплавка красной меди фактическая	51	102	159
по пятилетней прогр.	—	120	175
в % от выплавки 1913 г.	5,13	10,22	15,90



В жизни уральских металлургических заводов в текущем операционном году необходимо отметить один момент, имеющий существенное значение для их дальнейшей работы. Таким моментом является изменение прежней схемы разбивки этих заводов по объединениям.

На 1-е октября 1923 года все металлургические и металлообрабатывающие заводы Урала, в количестве 41 действующих, 33 консервируемых и 17 подлежащих ликвидации, были сгруппированы в шести хозяйственных объединениях: Уральском медном тресте, Надеждинском комбинате, Екатеринбургском, Средне-Уральском, Пермском и Южно-Уральском трестах.

Последние три треста являлись громоздкими районными объединениями промышленных предприятий, в большей части не имеющих между собой ни территориальной, ни производственной связи.

Вопрос о необходимости реорганизации управления уральской металлической промышленностью был поднят на Урале уже несколько лет тому назад, причем указывалось, что существующие громоздкие объединения должны быть разделены на более мелкие округа, состоящие из наиболее мощных и жизненных предприятий, связанных между собой территориально, имеющих общую сырьевую и топливную базу, а также законченный цикл производств, выпускающих фабрикаты, имеющие сбыт на рынке.

Указанный вопрос был рассмотрен в 1923 году Президиумом ВСНХ, причем было признано целесообразным постепенное разделение существующих трестов на округа, работающие самостоятельно, под контролем Областного органа ВСНХ.

В исполнение этого постановления и с утверждения Уральского Областного Исполнительного Комитета, Уральский Областной Совет Народного Хозяйства выделил с 1-го марта 1924 года из Пермского треста в самостоятельный Прикамский округ действующие Майкорский и Чермозский заводы, а также группу других Прикамских заводов, находящихся на положении консервации. Все эти заводы находились на весьма значительном расстоянии от резиденции Правления Пермского треста — Лысьвенского завода и не имели с основными заводами треста никакой производственной связи.

С 1-го мая 1924 года выделен из Екатеринбургского горнозаводского треста Артинский косный завод и с 1-го июля из Пермского треста Павловский косный завод, как заводы весьма удаленные от местонахождения Правления треста и имеющие специальное производство, стоящее вне всякой связи с основными производствами других заводов треста. Оба эти завода выделены в самостоятельные автономные единицы, действующие на правах треста областного значения по декрету от 17-го июля 1923 года с подчинением Уралоблсовнархозу.

С 1-го июля текущего года из Южно-Уральского треста выделен Симский округ в составе действующих Аша-Балашевского и Миньярского заводов и Симского консервируемого завода, имеющий замкнутый цикл производства, дающий в конечном итоге рыночный фабрикат — сортовое железо.

С 1-го же июля из состава Средне-Уральского треста выделены главные рудники треста — г. Высокая и г. Благодать, а также все остальные разработки рудных и нерудных ископаемых, прилегающих к районам упомянутых рудников.

Управление всеми указанными рудниками организовано в виде округа, называемого «Уральский железорудный округ».

Главная цель произведенного выделения — образование хозяйственного объединения имеющего специальное назначение снабжение железными рудами заводов Надеждинского комбината, Пермского и Средне-Уральского трестов.

С 1-го октября Средне-Уральский трест будет разделен на Алапаевский, Тагильский и Гороблагодатский округа, причем ввиду консервации всех заводов Гороблагодатского округа управление последним будет передано Тагильскому округу.

Алапаевский и Тагильский округа являются объединениями заводов с законченным циклом производства, выпускающими рыночные фабрикаты; первый — чугуны, сортовое и кровельное железо и второй — чугуны, сортовое и кровельное железо, железнодорожные скрепления, рельсы, швеллера и балки. Таким образом с 1-го октября 1924 года предпологаются к действию 46 заводов уральской металлической промышленности, из них Артинский и Павловский будут работать, как самостоятельные единицы, [а остальные будут сгруппированы в 9 округов и трестов. Десятым объединением, имеющим тесную связь с металлической промышленностью будет железорудный округ, снабжающий рудой два Уральских треста союзного значения, который поэтому УОСНХ считает необходимым отнести к числу объединений союзного значения, а таковыми в настоящее время являются на Урале — Надеждинский комбинат, Пермский, Южно-Уральский и Уральский медный тресты; остальные объединения: Екатеринбургский трест, Алапаевский, Тагильский, Прикамский и Симский округа будут областного значения.

На вышеприведенных изменениях структуры управления уральской металлической промышленности работа по округированию не остановится.



В дальнейшем намечается разделение Южно-Уральского треста на ряд округов и автономных предприятий: Белорецкий, Златоустовский и Бакальский рудный округа, заводы: Магнит и Катав-Ивановский, причем в первую очередь намечается выделение Белорецкого округа.

Произведенное и намечаемое разделение трестов является одним из важных средств улучшения работы уральских металлургических заводов и снижения себестоимости их продукции.

В основу производственной программы уральской металлической промышленности на будущий операционный год положен выпуск пользующихся наибольшим спросом фабрикатов, в количествах, сбыт которых является возможным по перспективам рынка, изученным Уральским Горнозаводским Синдикатом, и по минимальной себестоимости, возможной при современном состоянии оборудования уральских заводов и технических достижениях их производств, причем, конечно, учтена степень обеспеченности заводов сырьем, топливом и рабочей силой. Подробные цифровые данные, характеризующие эту программу и сметные предположения о себестоимости фабрикатов будут приведены в соответствующих главах настоящей записки. Здесь же необходимо отметить, что для выполнения намеченной на 1924-25 год производственной программы уральская металлопромышленность не имеет достаточных живых оборотных средств. Недостаток этих средств особенно остро скажется в первом полугодии операционного года, когда нужны большие деньги на заготовки древесного топлива, в частности на гужевые перевозки уже заготовленного топлива, а также на производство крупных партий фабрикатов, имеющих определенный период сбыта, как-то: кровельного железа, гвоздей, кос и проч.

Для того, чтобы уральская металлургия могла выполнить намеченное на 1924-25 оп. год задание, ей нужна помощь государства в виде долгосрочных ссуд, а также банковский кредит.

Кроме вышеуказанных ссуд и кредита на поддержание производственных работ, в будущем операционном году уральским металлургическим заводам необходима помощь со стороны Государства на возобновление крайне изношенного за годы войны и революции оборудования, на капитальные ремонты и строительные работы, без осуществления которых дальнейшая деятельность заводов даже в существующем масштабе будет невозможна.

Размер всех недостающих средств и банковского кредита будет указан в главах объяснительной записки, касающихся строительных работ и финансового плана уральской металлической промышленности на будущий операционный год.

В заключение нужно сказать с уверенностью, что при надлежащей помощи Государства уральские металлургические и металлообрабатывающие заводы выполнят намеченные для них на будущий операционный год задания и дадут главному покупателю на рынке—крестьянству дешевый товар хорошего качества.







## ГЛАВА I.

### Лесное хозяйство и лесокуренные операции уральских металлургических заводов.

Общие со-  
ображения  
положенные  
в основу по  
смете.

Древесно-угольное топливо, занимая в общем топливном балансе горных заводов свыше 70%, является на Урале основной базой, на которой развивается металлургическая промышленность и которая определяет ее перспективы.

Ведение металлургического процесса уральских заводов на древесно-угольном топливе, в отличие от металлургии Юга, обеспеченной дешевым минеральным топливом, представляет к горнозаводскому лесному хозяйству требование иметь постоянно на балансе 1½ годичный запас дров и 6-ти месячный запас угля—для того, чтобы производство непрерывно шло на сухом топливе. Поэтому задача создания нормального, переходящего из года в год в связи с темпом развития промышленности, древесно-угольного запаса—является основным обязательным условием составления лесокуренного плана и сметы.

В связи с этим положением древесно-угольное топливо поглощает большую часть общего расходного бюджета горных заводов, участвуя в себестоимости продукции производства чугуна 55-60 проц. Конечно, при этих условиях удешевление себестоимости древесно-угольного топлива является главнейшим фактором общего снижения металлической продукции и потому при составлении сметы это положение, в связи с улучшением технических результатов, должно быть учтено в первую очередь.

Накопление нормальных запасов топлива и удешевление себестоимости его, неразрывно связаны с общим лесным хозяйством в приписанных к горным заводам дачах, которое должно гарантировать производству непрерывность пользования древесиной с определенных по расстоянию лесосек. Таким образом, основы правильного ведения лесного хозяйства должны быть обеспечены соответствующими лесохозяйственными мероприятиями в общем плане лесокуренных операций.

Эти три важнейших фактора положены в основу составления настоящего плана и сметы лесокуренных и лесохозяйственных операций на 1924-25 год в уральских металлургических заводах.

Характери-  
стика лес-  
ного фонда,  
как сырье-  
вой топли-  
во-древесной  
базы.

В целях создания устойчивой сырьевой топливо-древесной базы для металлургической промышленности Урала договором между ВСНХ и НКЗ от 31/III-23 года к горным заводам приписано из общегосударственного лесного фонда 63 лесничества с общей площадью 5.645.433 десятины леса, в том числе 5 лесничеств площадью 413,126 десятин из Баш-республики, неоформленных еще договором.

Покрытая лесом площадь 3.979.308 десятин состоит из 2.471.599 десятин хвойных насаждений (62 проц.) и 1,507.709 десятин лиственных насаждений (38 проц.), дающих для эксплуатации ежегодную лесосеку в размере 51.809 десятин с запасом древесины в количестве 1.407.691 куб. саж. (30 проц. древесины лиственных пород и 70 проц. смешанных хвойных пород).

Территориально доступный для эксплуатации годичный прирост из приписного фонда определяется 1.000.000 куб. саж. и, при наличии обязательных отпусков местному заводскому населению—250.000 к. с., госпотребителям—50.000 к. с.,—среднюю потребность в древесно-угольном топливе по перспективному 5-ти летнему плану развития металлургической промышленности Урала около 800.000 к. с. недостаточно обеспечивает. Это положение вызывает необходимость для покрытия потребности в древесине полностью введение в план снабжения древесиной заводов использование помимо приписных лесов и общегосударственного фонда НКЗ в размере ежегодно около 150.000 к. с. на общих с прочими госпотребителями условиях (в 1923-24 году—165.517 к. с., в 1924-25 г.—140.680 к. с.).

Лесохозяй-  
ственные  
операции.

Горнозаводские леса Урала, наиболее пострадавшие в эпоху империалистической и гражданской войны, в настоящее время являются расстроенными и требуют планомерных мероприятий по восстановлению их.

Вступая во второй год управления приписным лесным фондом—ОБЛСНХ, как и в текущем 23-24 году, лесному хозяйству отводит должное место в своем производственном плане и обеспечивает осуществление его в жизнь финансовыми средствами.



Планом намечены по горнозаводским лесам следующие лесохозяйственные работы и расходы по ним на 1924-25 операционный год:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА		Сумма в рублях	%
1	Лесоуправление . . . . .	422.595	43%
2	Лесоустройство . . . . .	113.110	19%
3	Ревизия лесоустройства . . . . .	47.356	
4	Обследования . . . . .	16.637	
5	Лесные работы (отвод лесосек, очистка мест рубок и др.) . . . . .	100.698	10%
6	Лесокультурные и меры ухода за лесами . . . . .	12.716	8%
7	Противопожарные меры . . . . .	69.538	
8	Строительно-ремонтные работы . . . . .		
	постройки . . . . .	22.496	8%
	ремонт . . . . .	53.620	
9	Прочие расходы: (социал. страхован. командировки, содержание здания, контор, содержание лошадей, канцелярии и пр.) . . . . .	117.486	12%
ИТОГО . . . . .		976.252 руб.	100%

Подробный план лесохозяйственных работ, согласованный с Уральским Областным Земельным Управлением, помещен в прилагаемой сводной по трестам ведомости № 1.

Общий расход по смете на ведение лесного хозяйства на 1924-25 операцион. год намечается, в связи с общим недостатком оборотных средств трестов, несколько ниже по сравнению с таковыми же текущего 23-24 операц. года на 11 проц. (в 1923-24 г. — 1.099.686 руб. в 1924-25 — 976,252 руб.). Сокращению подвергались главным образом расходы по строительно-ремонтным работам на 50 проц., по расчистке рек и по лесоуправлению; расходы же по главнейшим лесохозяйственным работам, как то: по очистке лесосек, по мероприятиям борьбы с лесными пожарами увеличиваются против сметных назначений текущего года от 25-50 проц.

Расход по содержанию лесного хозяйства, отнесенный на десятину общей площади лесов, дает цифру 19 коп., лесной — 24 коп., и выразится накладным расходом на куб древесины, отпускаемой из приписных лесов металлургическим заводам — 1 руб. 45½ коп.

По сравнению с суммами, ассигнуемыми НКЗ на уральское лесное хозяйство в остальном общегосударственном фонде, выражающимся на десятину лесной (эксплуатируемой — 18 миллионов десятин) — 14 коп. суммы, отпускаемые уральской промышленности на ту же цель в приписных дачах на 72 проц. выше. Это положение в связи с фактом выполнения по состоянию на 1 июля текущего года программы работ около 60 проц. в достаточной степени гарантирует надлежащий масштаб и реальность намеченных планов мероприятий по восстановлению горно-заводского лесного хозяйства на предстоящий 1924-25 операционный год.

**Попенные.** Если к цифре 1 р. 45½ коп. накладных расходов от содержания лесного хозяйства, падающей на куб заготавливаемой в приписных дачах древесины приложить 63 коп. — попенную стоимость, установленную постановлением СТО от 2/XI-23 года для металлургической промышленности из приписных дач, — то выявляется, что древесина из приписных дач фактически обходится промышленности в общем немного дешевле, чем прочим плановым госпотребителям, (НКПС, Военпром, Донбас, и пр.), получающим лес в общем порядке, а по районам среднего Урала (Гормет, Уралмедь и др.) даже дороже.

Таким образом, металлургическая промышленность, участвуя в процессе управления и восстановления лесного горнозаводского хозяйства на Урале, со стороны НКЗ и НКФ в действительности снижением попенных до 63 коп. денежного эффекта (дотации) не получает.

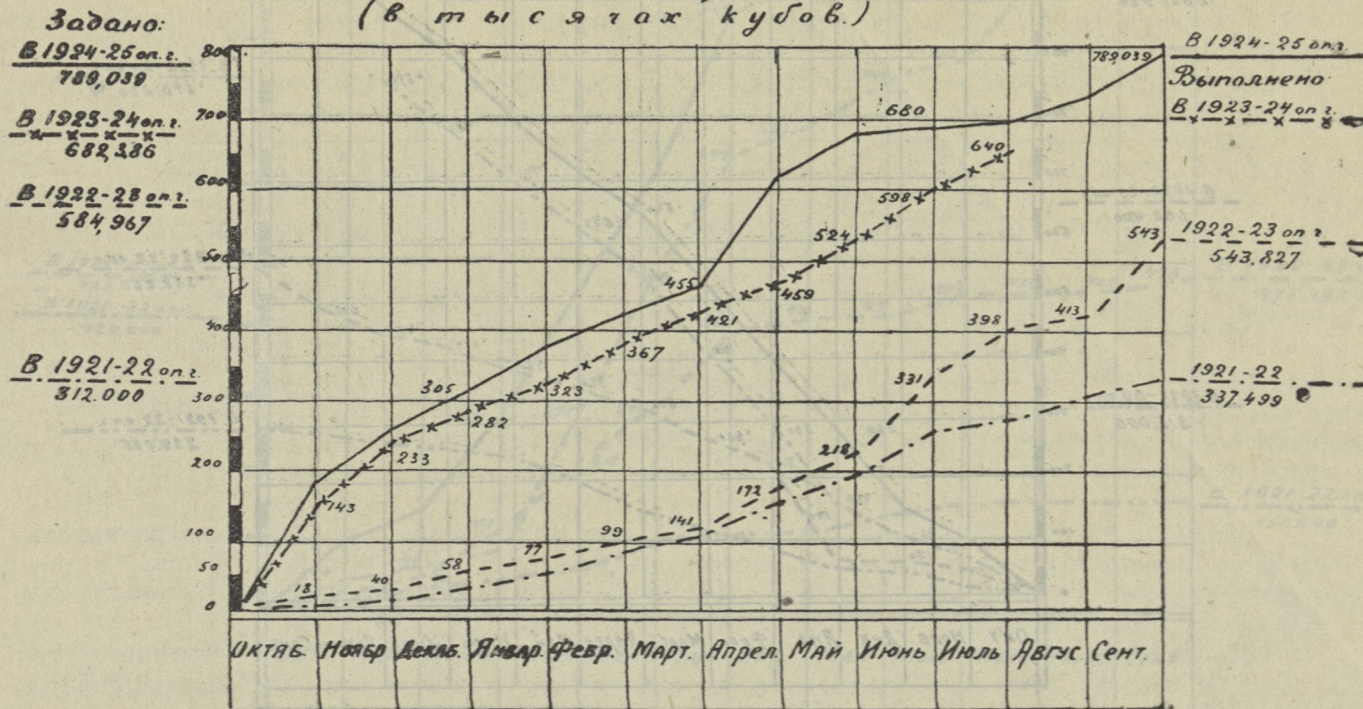
**Лесокуренные опера-**  
**ции.** Приписка лесов к уральским горным заводам, фактически осуществленная с 1/X-23 г., обеспечила на местах весьма благоприятные условия для планомерной организационной работы по лесокуреным операциям, ибо, устранив все междоветовственные трения на местах, приблизила лесозаготовки непосредственно к металлургическому производству и создала единое горнозаводское хозяйство с единым управляющим областным центром (ОБЛСНХ). Результаты этого опыта с достаточной определенностью, несмотря вообще на весьма тяже-



ные естественные [уральские условия крайнего севера для лесокуренных операций, сказались на ходе работ металлургических трестов в текущем 1923-24 году и кривая лесозаготовок, как в количественном, так и в качественном отношении (снижение себестоимости и повышение технических результатов) показала достаточно успешные результаты по сравнению с прошлыми годами.

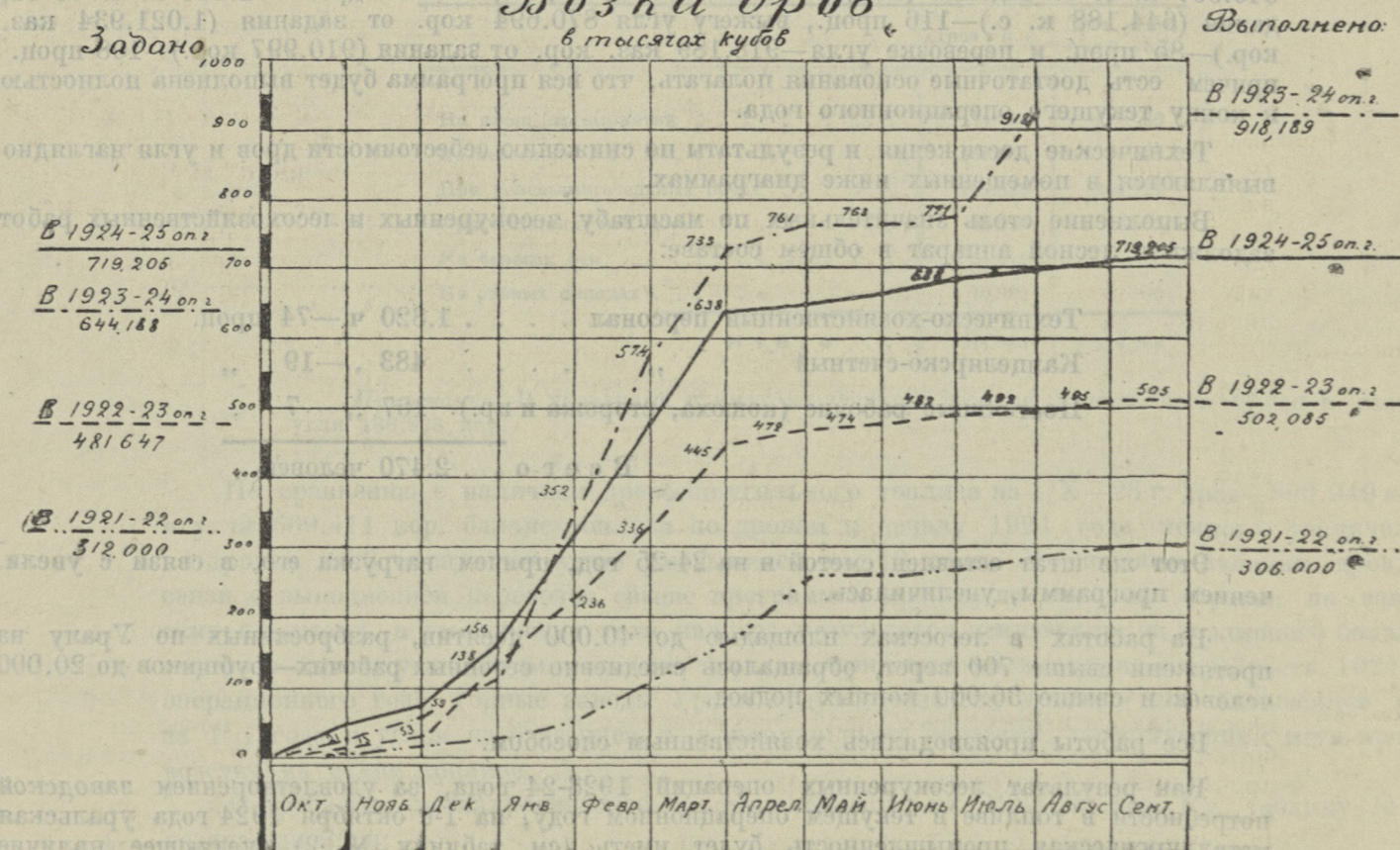
## Рубка дров

(в тысячах кубов.)



## Возка дров

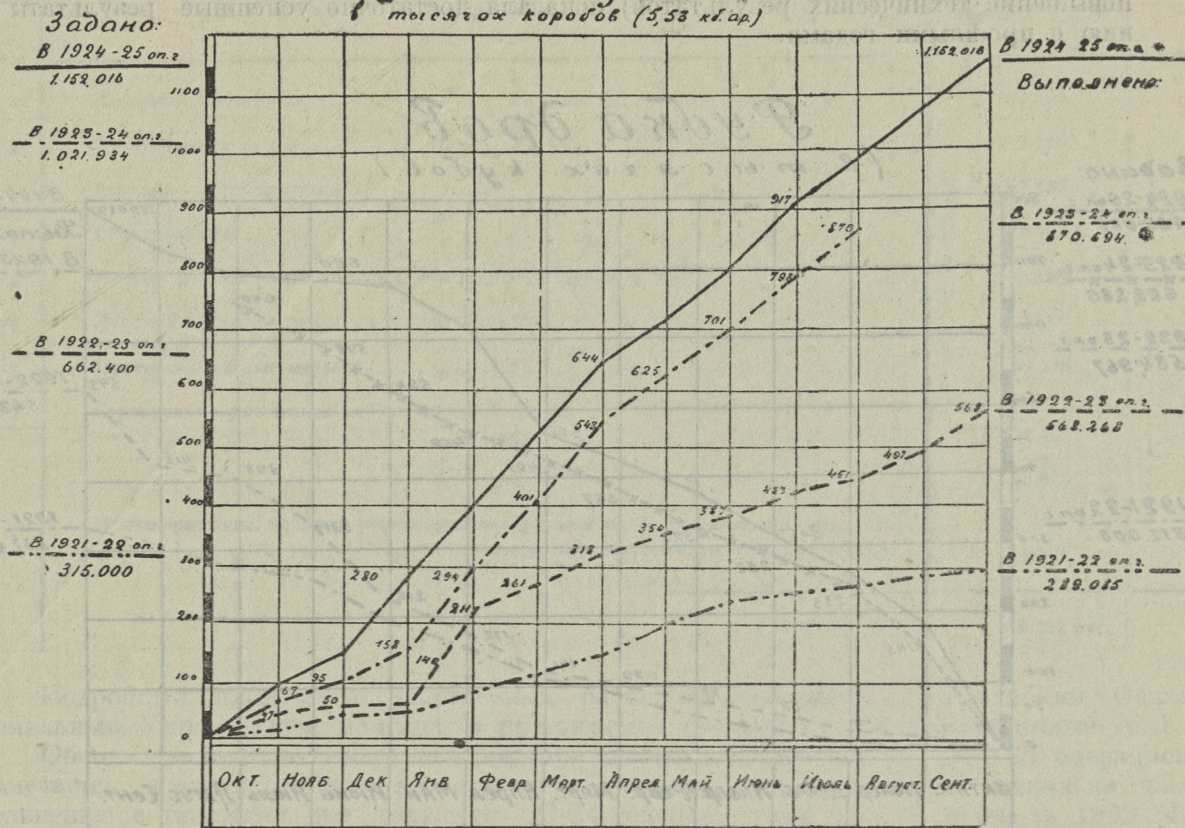
в тысячах кубов





## Выжиг угля

в тысячах коров (5,53 кл.ар)



Таким образом, по рубке дров в 1923-24 году по состоянию на 1/VIII выполнено 640.907 к. с. от задания (682,386 к. с.)—94 проц., перевозкам дров 771.548 к. с. от задания (844.188 к. с.)—116 проц., выжигу угля 870.694 кор. от задания (1.021.934 каз. кор.)—85 проц. и перевозке угля—918.189 каз. кор. от задания (910.997 кор.)—108 проц. причем есть достаточные основания полагать, что вся программа будет выполнена полностью к концу текущего операционного года.

Технические достижения и результаты по снижению себестоимости дров и угля наглядно выявляются в помещенных ниже диаграммах.

Выполнение столь значительных по масштабу лесокуренных и лесохозяйственных работ задало лесной аппарат в общем составе:

Техническо-хозяйственный персонал . . . . 1.820 ч.—74 проц.

Канцелярско-счетный „ . . . . 483 „—19 „

Постоянные рабочие (конюха, сторожа и пр.) 167 „— 7 „

Всего . . 2.470 человек.

Этот же штат оставлен сметой и на 24-25 год, причем нагрузка его, в связи с увеличением программы, увеличилась.

На работах в лесосеках площадью до 40.000 десятин, разбросанных по Уралу на протяжении свыше 700 верст, обращалось ежедневно сезонных рабочих—рубщиков до 20.000 человек и свыше 36.000 конных подвод.

Все работы производились хозяйственным способом.

Как результат лесокуренных операций 1923-24 года, за удовлетворением заводской потребности в топливе в текущем операционном году, на 1-е октября 1924 года уральская металлургическая промышленность будет иметь (см. таблицу № 2) следующее наличие древесного топлива:



# Возка угля

в тысячах коров (5,53 кв. ар.)

Задано:

В 1924-25 оп. —  
1.194.534

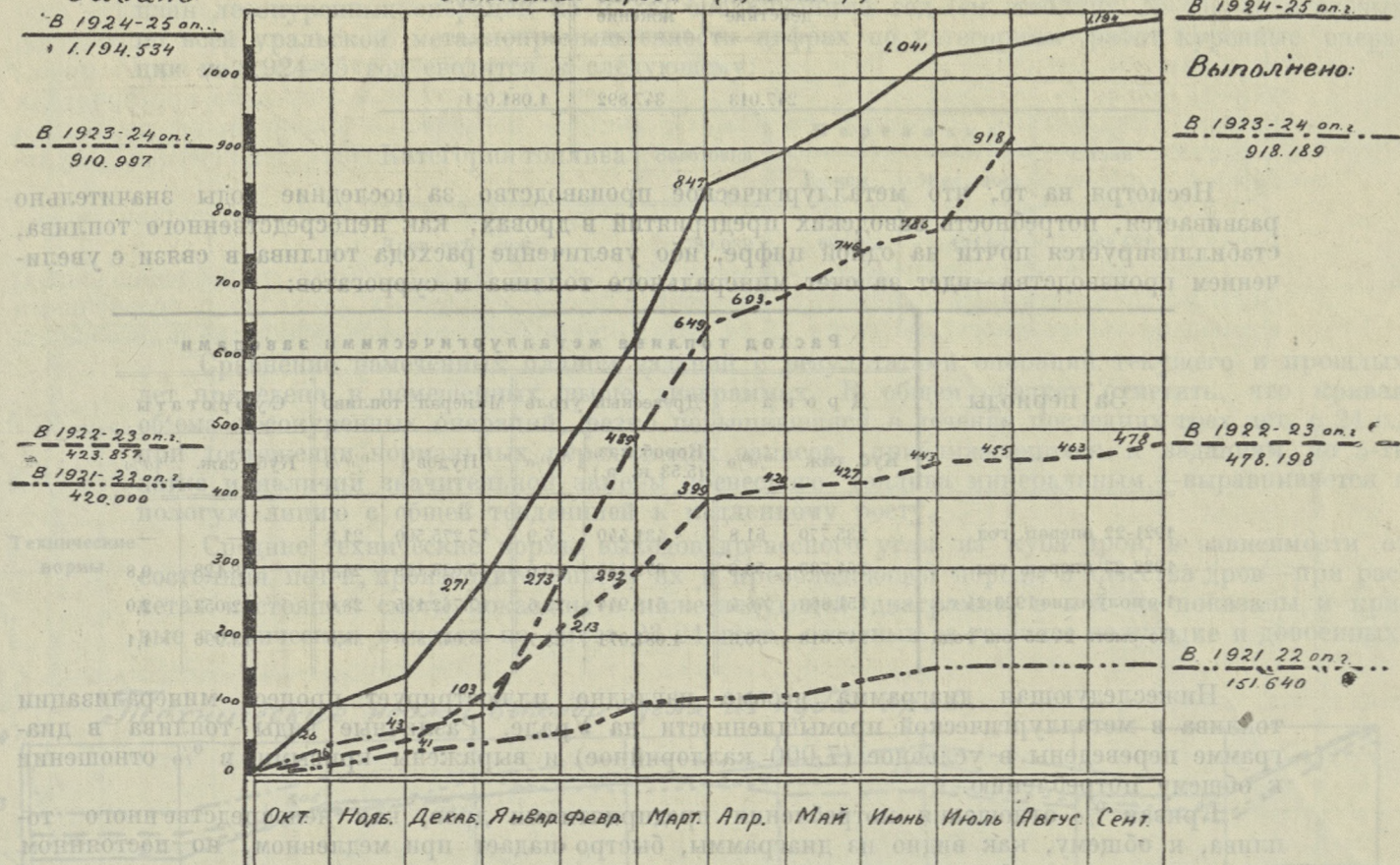
В 1924-25 оп. —

Выполнено:

В 1923-24 оп. —  
918.189

В 1922-23 оп. —  
478.198

В 1921-22 оп. —  
151.640



	Дров в к. с.	Древ. уголь в кв. кор.
На площ. предприятий . . . . .	94.168	171.489
На лесосеках . . . . .	551.756	535
При углевыжигательных печах . . . . .	198.839	344.729
При станциях жел. дор. . . . .	31.296	28.955
На берегах рек . . . . .	24.641	—
На разных складах . . . . .	10.980	60
<b>Итого . . . . .</b>	<b>911.580</b>	<b>548.768</b>

Примечание: В указанных суммах не значатся мертвые запасы дров 57.610 к. саж. и угля 136.933 кор.

По сравнению с наличием древесно-угольного топлива на 1/X—23 г. дров—890.949 к. с. и угля 669.411 кор. балансе топлива по дровам к началу 1924 года немного увеличился по дровам на 3 проц и по углю уменьшился на 19 проц. Увеличение наличия дров, в связи с выполнением перевозок свыше программы, произошло главным образом на заводских площадях, а уменьшение угля явилось результатом исключения из топливного баланса мертвого запаса угля. Этим наличием топлива, принимая во внимание потребность 1924-25 операционного года, горные заводы Урала будут обеспечены дровами на 18 месяцев или на 1½ года и углем на 6 месяцев, т. е. нормальными запасами, позволяющими идти производству на сухом топливе.

Потребность металлургической промышленности на 1924-25 год (см. таблицу № 2) устанавливается:



Д р о в к с.		Угля
На заводск. действие	На угле-жжение	казен. кор.
247.013	347.892	1.081.071

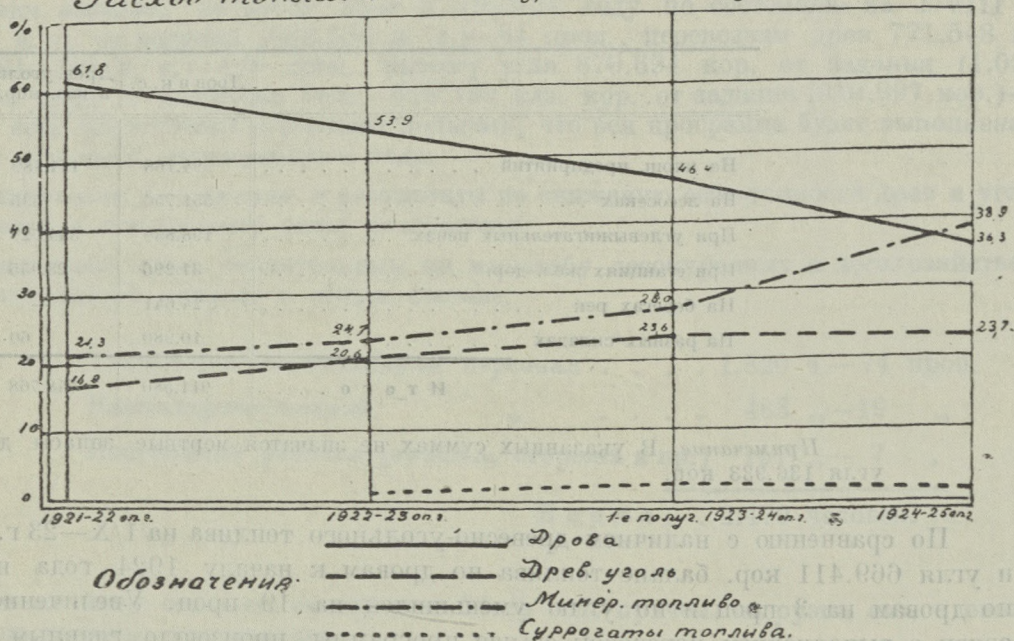
Несмотря на то, что металлургическое производство за последние годы значительно развивается, потребность заводских предприятий в дровах, как непосредственного топлива, стабилизируется почти на одной цифре, ибо увеличение расхода топлива в связи с увеличением производства идет за счет минерального топлива и суррогатов:

За периоды	Расход топлива металлургическими заводами							
	Д р о в а		Древесный уголь		Минерал. топливо		Суррогаты	
	Куб. саж	о/о	Короб. каз. (5.53 к. а.)	о/о	Пудов	о/о	Куб. саж.	о/о
1921-22 операц. год . .	235.770	61,8	431.440	16,9	17.275.500	21,3	—	—
1922-23 операц. год . .	264.535	53,9	679.180	20,6	25.023.129	24,7	8.128	0,8
1-е полугодие 1923-24 г. .	151.863	46,4	518.944	23,6	17.762.135	28,0	12.053	2,0
По смете 24-25 оп. года	247.013	36,3	1.081.071	23,7	48.048.850	38,9	13.996	1,1

Нижеследующая диаграмма весьма наглядно иллюстрирует процесс минерализации топлива в металлургической промышленности на Урале. Различные виды топлива в диаграмме переведены в условное (7.000 калорийное) и выражены кривыми в % отношении к общему потреблению.

Кривая % отношения потребления предприятиями дров, как непосредственного топлива, к общему, как видно из диаграммы, быстро падает при медленном, но постоянном росте кривых потреблений древесного угля, минерального топлива и суррогатов.

Расход топлива металлургическими заводами



Этот процесс замены в производстве дров, как непосредственно топливного материала минеральным и суррогатами, при наличии весьма расстроенных бесхозяйственными рубками прошлого горнозаводских лесов и, вследствие сего, ограниченным приростом их доступным для использования, открывает уральской металлургии широкие возможности развития.

При этих условиях восстанавливаемое лесное хозяйство гарантирует возможность металлургии в ее развитии постоянно иметь необходимый дровяной прирост используемый углем на плавку высокосортных руд и дальнейших ценных переделов, а дрова, как непосредственно топливный материал и древесный уголь для плавки руд низкого качества, будут постепенно заменяться минеральным топливом.



Подробно отдельно по округам и трестам процесс минерализации изложен в особой главе обзора металлургического производства. В связи с определенным наличием и потребностью в топливе установлен общий план лесокуренных операций на 24-25 операционный год (см. таблицу № 2). В итоговых по всей уральской металлопромышленности цифрах по категориям работ куренные операции на 1924-25 год сводятся к следующему:

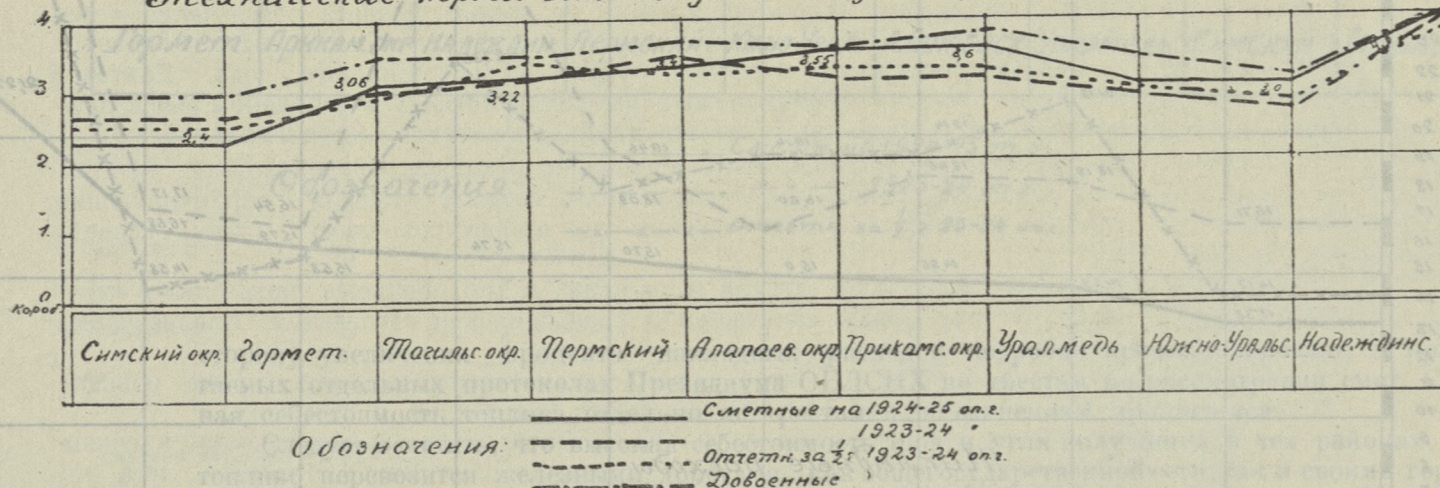
Категория топлива	Заготовка	П е р е в о з к а		
		Гужем	Жел. дор.	Сплав
Дров куб. саж. . . . .	789.039	690.254	131.062	282.431
Угля в каз. кор. . . . .	1.159.492	994.849	432.400	—

Сравнение намеченных планом заданий с результатами операций текущего и прошлых лет приведено в помещенных выше диаграммах. В общем следует отметить, что кривая объема лесокуренных операций, резко повышавшаяся в течение последних трех лет, с 24 г., при достижении нормальных переходящих запасов, приближающихся к заданиям по 5-ти летке и наличии значительной замены древесного топлива минеральным,—выравнивается в пологую линию с общей тенденцией к медленному росту.

Технические нормы.

Средние технические нормы выходов древесного угля из куба дров, в зависимости от состояния печей, производительности их и преобладающей породы и качества дров—при расчетах настоящей сметы показаны в нижеследующей диаграмме, в ней же показаны и кривые технических выходов по смете 23-24 года, отчетных за текущее полугодие и довоенных.

Технические нормы выхода угля из куба дров



Пониженные выходы по Симскому округу и Южно-Уральскому тресту по сравнению с другими объясняется тем, что в этом районе поступают в углежжение главным образом дрова лиственных пород и углежжение производится старыми печами, местами еще каменной кладки.

Баланс древесно-угольного топлива

В результате выполнения намеченных на 1924-25 год лесокуренных операций баланс топлива на 1/X—25 года выразится в следующих цифрах:

	Дров к. с.	Уголь каз. кор.
На площ. предпр. . . . .	125.500	305.540
В лесосеках . . . . .	640.813	—
При углевыжиг. печах . . . .	260.896	274.371
При станции ж. д. . . . .	31.914	33.938
На берегах рек . . . . .	25.761	—
На разных складах . . . . .	9.180	60
Итого . . . . .	1.092.574	613.909

Наличие топлива на 1 октября 1925 год увеличилось по сравнению с таковым же на 1 октября 1924 года по дровам на 20 проц. и углю—12 проц. и обеспечивает производство при увеличенной потребности в 1926-27 г. в среднем на 25 проц дровами на 18½ мес. и углем на 6 месяцев (нормальные запасы).



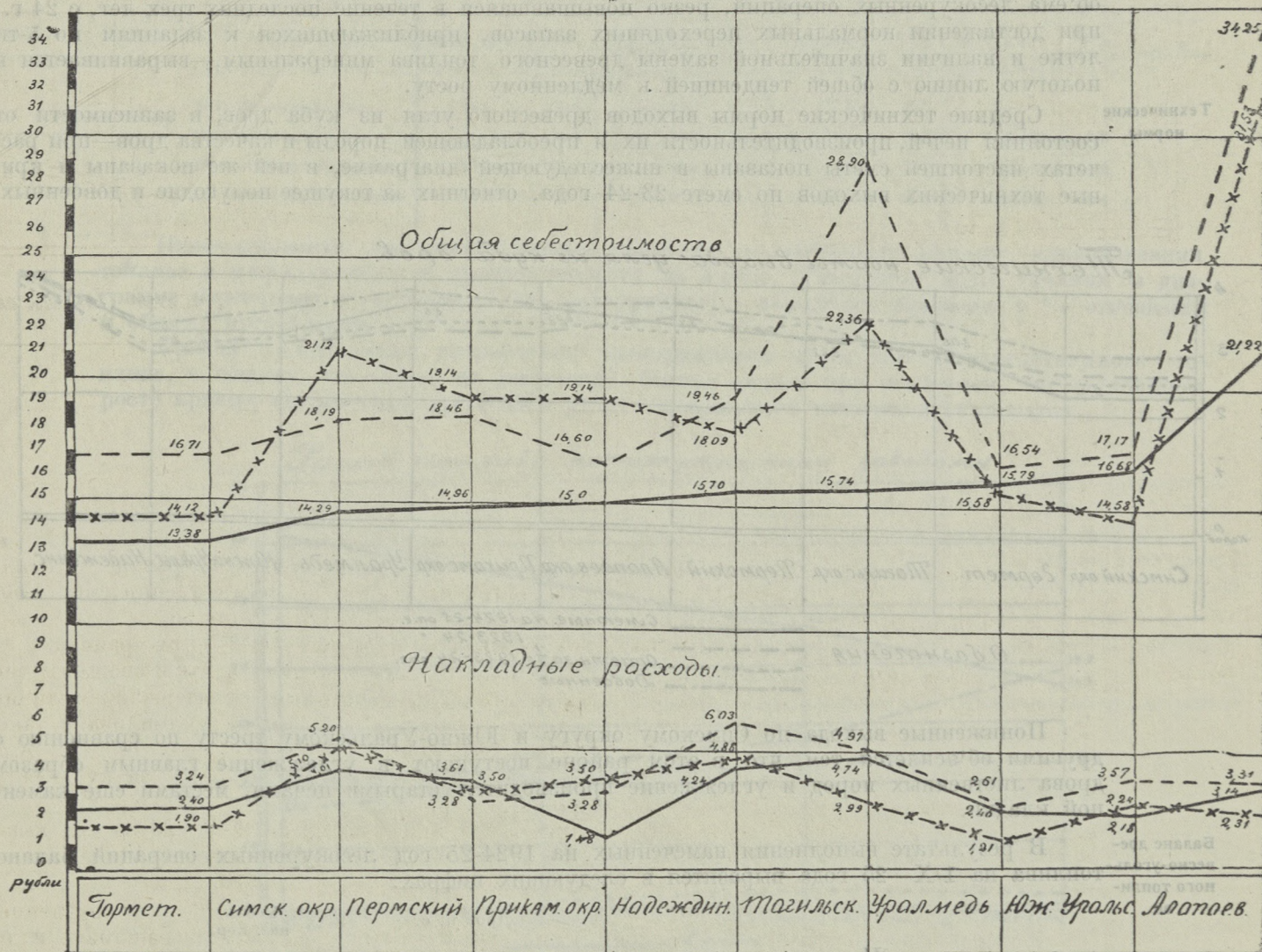
Себестоимость древесно-угольного топлива.

Главнейшее внимание ОБЛСНХ в работе текущего года, наряду с повышением технических результатов лесокуренных операций, сосредоточилось на понижении себестоимости заготавливаемого древесно-угольного топлива. С этой целью была проведена ОБЛСНХ во всеуральском масштабе невиллировка и снижение сдельных расценок на все лесокуренные операции в среднем до 25 проц., жестко сокращены в течение 1923-24 операционного года, не смотря на увеличенный масштаб работ, штаты лесокуренного аппарата на 15 проц., усилен контроль за правильным учетом и расходом дров и угля в лесу и на предприятиях (работа ревизионных комиссий на местах), введено повсеместно премирование рабочих и технического персонала по куренным операциям на основе повышения технических результатов и снижения себестоимости и проч.

В конечном счете эти мероприятия значительно понизили себестоимость топлива и выравнивали ее по районам.

Ниже помещена диаграмма себестоимости дров и угля в местах потребления (завод) отдельно по трестам комбинатам, с выделением особо накладных расходов и сравнениями с данными себестоимости по смете 23-24 года, отчетных за текущее полугодие и довоенных.

### Себестоимость дров (с рубл. в к)

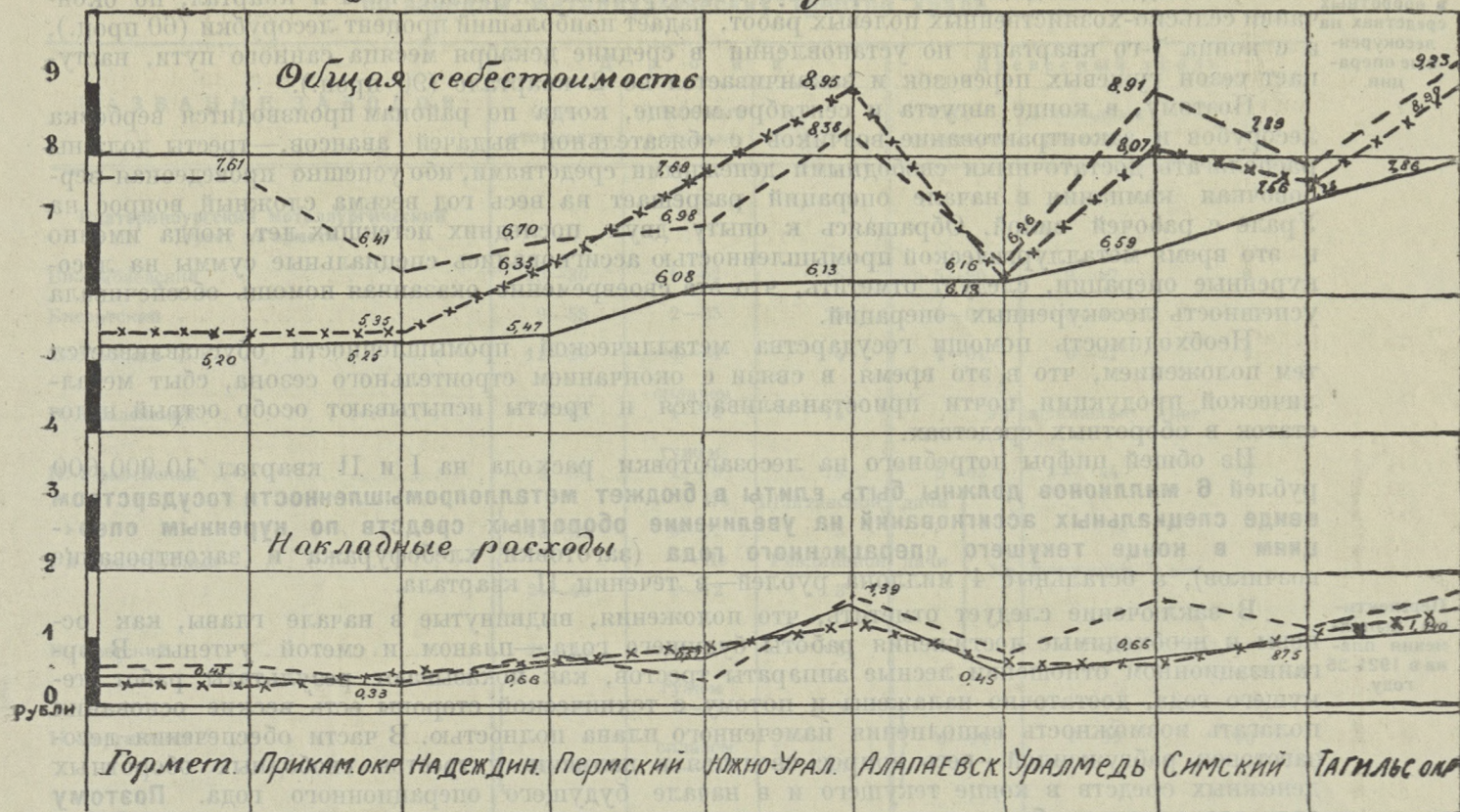


Обозначения: ————— Сметн. на 1924-25 оп. г.  
 - - - - - " - 1923-24 - -  
 x - x - x - Отчетн. за 1/2 г. 23-24 оп. г.

Эти кривые себестоимости являются весьма показательными в том отношении, что дают возможность судить о степени организованности лесокуренных аппаратов трестов и в настоящее время в управляющем областном центре, ибо линия себестоимости, как важнейший регулятор всей работы аппаратов, выравнена по сравнению с прошлыми годами достаточно жестко. В отношении кривой накладных расходов, участвующих в общей себестоимости топлива, — следует сказать, что хотя таковая, по сравнению с прошлыми годами несколько выравнивалась, но недостаточно и в этом направлении ОБЛСНХ и трестам предстоит еще большая организационно-контрольная работа. Отдельные отклонения некоторых трестов в



## Себестоимость угля (врублях)



### Обозначения:

— Сметн. на 1924-25 оп. г.  
 - - - - - 1923-24 оп. г.  
 —x—x— Отгетн. за 1/2 г. 23-24 оп. г.

сторону увеличения процента накладных расходов подробно проанализированы в прилагаемых отдельных протоколах Президиума ОБЛСНХ по трестам по рассмотрению смет. Сводная себестоимость топлива отдельно по трестам и объединениям прилагается.

Следует отметить, что высокая себестоимость дров и угля получается в тех районах, где топливо перевозится железными дорогами, как общегосударственной сети, так и своими горно-заводскими. Тариф за провоз и накладные расходы, связанные с содержанием линии при неполной задолженности пути грузами, увеличивают себестоимость топлива в такой степени, что является более выгодным пользоваться при перевозках гужом (пример: Алапаевский завод получает дрова ж. д. и в общей стоимости 22 руб. 01 коп. за куб—11 р. 60 коп. составляют расходы на железнодорожный тариф).

Средняя по Уралу себестоимость франко-завод дров по смете на 1924-25 год выводится 15 руб. 96 коп. и угля 6 руб. 23 коп., довоенная себестоимость 1913-14 г.—дров—10—12 руб., угля—4 р.—4 р. 50 к.

Расход на лесокуренные операции по смете 1924-25 года исчисляется с округлением в 16 миллионов рублей, причем в этой сумме заключаются и расходы по заготовке и доставке строевого леса для металлургических трестов—36.650 куб. саж. на 733.000 руб., заготовка суррогатов пней и хвой 12.614 к. с. на 63.070 р. и около 4 миллионов руб. на хлебо-фураж.

По кварталам исчисленный выше расход 16 миллионов руб. распределяется:

1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	ИТОГО
6 000.000	4.000.000	3.500.000	2.500.000	16.000 000
37 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	25 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	22	16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>



Таким образом большая часть расходов падает на 1 и 2 кварталы 10 миллионов руб.— 63 проц. общей суммы.

Потребность в оборотных средствах на лесокуренные операции.

Как видно из диаграммы процесса лесокуренных операций на 1-й квартал, по окончании сельскохозяйственных полевых работ, падает наибольший процент лесорубки (60 проц.), а с конца 1-го квартала по установлении в середине декабря месяца санного пути, наступает сезон гужевых перевозок и заканчивается во 2 квартале (96 проц.).

Поэтому, в конце августа и сентябре месяце, когда по районам производится вербовка лесорубов и законтрактование возчиков с обязательной выдачей авансов,—тресты должны располагать достаточными свободными денежными средствами, ибо успешно проведенная вербовочная кампания в начале операций разрешает на весь год весьма сложный вопрос на Урале с рабочей силой. Обращаясь к опыту двух последних истекших лет, когда именно в это время металлургической промышленностью ассигновались специальные суммы на лесокуренные операции, следует отметить, что эта своевременно оказанная помощь обеспечивала успешность лесокуренных операций.

Необходимость помощи государства металлической промышленности обуславливается тем положением, что в это время, в связи с окончанием строительного сезона, сбыт металлической продукции почти приостанавливается и тресты испытывают особо острый недостаток в оборотных средствах.

Из общей цифры потребного на лесозаготовки расхода на I и II квартал 10.000.000 рублей 6 миллионов должны быть влиаты в бюджет металлопромышленности государством в виде специальных ассигнований на увеличение оборотных средств по куренным операциям в конце текущего операционного года (заготовки хлебофуража и законтрование возчиков), а остальные 4 миллиона рублей—в течении II квартала.

Перспективы выполнения плана в 1924-25 году.

В заключение следует отметить, что положения, выдвинутые в начале главы, как основы и необходимые достижения работы будущего года,—планом и сметой учтены. В организационном отношении лесные аппараты трестов, как показывают результаты работ текущего года, достаточно налажены и потому с технической стороны есть веские основания полагать возможность выполнения намеченного плана полностью. В части обеспечения лесозаготовок рабгужсилой—весь вопрос сводится к наличию у трестов свободных оборотных денежных средств в конце текущего и в начале будущего операционного года. **Поэтому если государством будет оказана своевременная денежная помощь в указанном выше размере,—то к осуществлению в жизнь намеченного плана препятствий не предвидится.**

Ориентировочные перспективы обеспечения заводов древесно-угольным топливом на ближайшее пятилетие.

В связи с минерализацией топлива, выявившаяся возможность использовать ценную на Урале древесину преимущественно углем на плавку, создала условия, гарантирующие обеспеченность заводов древесноугольным горючим по ориентировочному плану указанному в главе III.

Наибольшая нагрузка по плавке чугуна и, в связи с тем, большее потребление древесного угля по 5-ти летнему плану намечается в Надеждинском, Чусовском, Алапаевском, Белорецком и Златоустовском заводах.

Надеждинский завод, залегая в центре обширных неэксплуатируемых (кроме завода) лесных урочищ с удобным дешевым сплавом, обеспечен древесиной с избытком.

К Чусовскому заводу тяготеют сплавом по р. Чусовой значительные лесные массивы Серебрянской, Кыновской и Илимской дач, в которых эксплуатация дровяного леса не производилась, а потому Чусовской завод обеспечен древесиной также с избытком.

Алапаевский завод в масштабе производства настоящего момента обеспечен древесным горючим близ лежащими дачами. Дополнительное древесно-угольное топливо в 26-27 опер. году по расширенной уже программе завод получит по имеющейся узкоколейной ж. д. из специально приписанного к нему и до сих пор почти не эксплуатируемого Кыртомского лесного массива.

Белорецкий завод вновь построенной Лапыштинской ж. д. соединяется с Инзерским лесным массивом, который, представляя собою неэксплуатируемую до сих пор топливо-сырьевую базу с громадным запасом дровяной древесины, обеспечивает полностью потребность завода по 5-ти лет. плану.

В отношении Златоустовского завода—следует отметить, что обеспеченность его древесно-угольным топливом в настоящее время связана с эксплуатацией Нязе-Петровской лесной дачи, тяготеющей по ж. д. к Златоустовскому заводу. При развитии производства, кроме того, намечается достройка подвесной ж. д. через горный кряж на Куштунгу для соединения с совершенно нетронутыми лесными массивами, по другую сторону склона.



**Сводная ведомость себестоимости древесного горючего на 1924-25 операционный год  
по заводам металлургических трестов Урала.**

НАЗВАНИЕ ЗАВОДОВ	Д р о в а			Древесный уголь		
	Себе- стоимость	Накладных расходов	0/0 0/0	Себе- стоимость	Накладных расходов	0/0 0/0
<b>Екатеринбургский металлургический трест «Гормет».</b>						
Билимбаевский . . . . .	10—30	1—62	15	5—90	0—47	8
Бисертский . . . . .	9—58	2—35	25	5—01	0—41	8
Сысертский . . . . .	12—23	0—54	4	4—01	0—27	7
В.-Уфалейский . . . . .	9—83	сплавом 1—38	14	Уг	лежжения	нет
Н.-Уфалейский . . . . .	9—53	гужем 1—76	18	5—03	— 44	9
1-й Уралтрубный . . . . .	15—99	Из Шайтанской	5	дачи	Уг	лежжения нет
	24—46	Из Ревдинской	3	дачи		
В.-Исетский . . . . .	20—15	1—10	5			
Н.-Сергинский . . . . .	10—23	гужем 2—41	23	6—91	0—59	10
	11—81	сплавом 2—67	23			
Ревдинский . . . . .	18—02	гужем 5—57	31	Уг	лежжения	нет
	14—71	сплавом 4—29	22			
В.-Сергинский . . . . .	13—99	2—66	18	Уг	лежжения	нет
Каслинский . . . . .	8—07	2—74	34	4—90	0—78	16
Михайловский . . . . .	15—78	4—44	27	Уг	лежжения	нет
В среднем по тресту.	13—38	2—40	18	5—20	0—47	9
<b>Симский металлургический округ.</b>						
Аша-Балашевский:						
гужевые . . . . .	16—03	4—60	29	7—25	0—65	9
сплавные . . . . .	15—97	4—78	30	—	—	—
Средняя . . . . .	16	4—65	29	7—25	0—65	9
Миньярский сплавом . . . . .	12—26	3—23	26	Уг	лежжения	нет
В среднем по округу.	14—29	4—01	28	7—25	0—65	9
<b>Прикамский металлургический округ.</b>						
Чермозский завод . . . . .	15 —	1—48	10	5—25	0—33	6
<b>Уральский медный трест.</b>						
Калатинский завод . . . . .	17—06	3—87	22	7—44	1—21	17
Кыштымский . . . . .	10—85	0—47	4	6—51	0—20	3
Невьянский . . . . .	16—56	1—47	9	6—19	0—36	6
Пышминский . . . . .	24—93	0—81	3	—	—	—
Средняя по тресту . . . . .	15—79	2—20	14	6—59	0—45	7



НАЗВАНИЕ ЗАВОДОВ	Д р о в а			Древесный уголь		
	Себе- стоимость	Накладных расходов	%, 0/0	Себе- стоимость	Накладных расходов	%, 0/0
<b>Средне-Уральский металлургический трест Н.-Тагильский округ.</b>						
Н.-Тагильский завод:						
гужевые . . . . .	18—10	6—88	38	8—71	1—94	22,2
жел.-дор. пер. . . . .	23—34	6—15	26,4	7—88	1—04	13
Средняя . . . . .	21—67	6—40	29,5	7—94	1—10	14
В.-Сергинский завод гужевые . . . . .	12—89	3—98	30	6—41	2—22	34,5
Н.-Салдинский завод гужевые . . . . .	14—58	4—31	30	6—41	1—55	24,3
Средняя по округу . . . . .	15—74	4—74	30	7—86	1—14	14,5
<b>Алапаевский округ.</b>						
Алапаевский завод:						
жел.-дор. перевоз. . . . .	22—01	2—72	12,35	6—06	1—34	22
гужевые . . . . .	—	—	—	11—13	2—49	22,4
Средняя . . . . .	22—01	2—72	12,55	9—42	2—07	22
Нейво-Шайтан:						
гужевые . . . . .	18—89	6—76	35,78	} Уг. лежжения	нет	нет
жел.-дор. . . . .	15—30	3—55	23,2			
Средняя по округу . . . . .	21—22	3—14	15	6—16	1—39	22
<b>Гороблагодатский округ.</b>						
Округ консервируется.						
<b>Пермский горнозаводский трест.</b>						
Лысьвенский завод . . . . .	15—87	3—21	20	—	—	—
Чусовской " . . . . .	14—39	3—08	21	5—87	—44	7,5
Теплогорский " . . . . .	15—14	5—75	38	6—36	—75	12
Средняя по тресту . . . . .	14—96	3—61	24	6—08	—57	9
<b>Надеждинский комбинат.</b>						
Надеждинский завод:						
гужевые . . . . .	9—54	2—68	27,5	—	—	—
сплавные . . . . .	14—95	4—02	27,0	—	—	—
железнодорожн. . . . .	18—20	4—93	27,0	—	—	—
Средняя по тресту . . . . .	15—70	4—24	20,7	—	—	—
Уголь центр. углежжения:						
гужев. доставки . . . . .	—	—	—	5—28	0,66	12,5
железнодорожн. . . . .	—	—	—	5—71	0,66	11,6
Средняя . . . . .	—	—	—	5—41	0,66	12,2



НАЗВАНИЕ ЗАВОДОВ	Д р о в а			Древесный уголь		
	Себе- стоимость	Накладных расходов	о/о о/о	Себе- стоимость	Накладных расходов	о/о о/о
Уголь лесничеч.						
гужев. доставка . . . . .	—	—	—	4—88	0—75	15,5
железнодорожн. . . . .	—	—	—	6—20	1—18	18,9
Средняя . . . . .	—	—	—	6—08	1—15	18,8
Средняя по тресту . . . . .	—	—	—	5—47	70 5	12,9
Южно-Уральский металлургический трест.						
Златоустовск:						
гужевая . . . . .	18—13	4—64	25,5	7—35	1—28	17,65
железнодорожн. . . . .	21—37	4—71	22	9—81	— 65	7
сплавом . . . . .	12—54	3—79	30,2	—	—	—
Средняя . . . . .	15—19	4—11	27,12	8—06	1—10	13,64
Саткинский завод						
гужевые . . . . .	15—22	3—92	25,75	6—77	90	13
Миасский завод						
гужевые . . . . .	22—53	10—75	47,71	8—87	1—38	15
Кусинский завод						
гужевые . . . . .	12—66	3—28	25,9	гужевой 6—67 ж. д. 7—41	1—02 45	15 6
Средняя . . . . .	—	—	—	7 —	76	10,08
Катав-Ивановск:						
гужев. перев. . . . .	12—93	2—56	19,33	5—87	82	13,97
сплавом . . . . .	12—37	2—27	11,33	ж. д. 5—74	69	12
Средняя . . . . .	12—41	2—32	18,69	5—82	76	13
Тирлянский завод:						
гужевой . . . . .	14—60	4—44	30	} н е т		
железнодорожн. . . . .	15—28	2—93	19,17			
сплавом . . . . .	12—31	3—45	21,2			
Средняя . . . . .	13—62	3—47	25,5	—	—	—
Усть-Катавский						
гужевая . . . . .	19—13	7—38	38,5	гужевой 7—29 ж. д. 7—25	1—46 2 —	20 27,5
Средняя . . . . .	—	—	—	7—25	1—64	22,5
Белорецкий завод:						
гужевая . . . . .	13—16	3—00	22,8	6—42	47	7,64
желдор. . . . .	20—19	2—58	12,8	5—37	20	3,72
сплавом . . . . .	13—61	2—46	18,07	—	—	—
Средняя . . . . .	16—18	2—57	15,88	5—81	31	5,3
Средняя по тресту . . . . .	16—67	4—76	29	6—13	1—17	19

Средняя по Уралу по сметным предположениям на 1924—25 операционный год.

15 руб. 96 коп. к. с.

6 руб. 23 коп. короб.







П Л А Н

лесокуренных операций по 8 металлургическим трестам Урала на 1924-25 опер. год.

Наименование трестов и округов, с указан. категории топлива	Потребность на 1924-25 оп.г.			Наличие на 1 октября 1924 г.							Заготовка (рубка) в 24-25 оп. году	Гужевая перевозка						Расход на углеж- жение	Перевозка по жел. дор.			С п л а в			Расход с разных складов	Остаток на 1 октября 1925 г.							Примечание	
	Для пред- приятия.	Для углеж- жения	Всего	На площ. предприя- тия.	На лесосе- ках	При угле- выжигат. печах	При станц. жел. дор.	На берегах рек	На разных складах	Всего		К пред- прия- тию	К углеж- игат. печам	К станц. жел. дор.	К сплаву на берега рек	На разные склады	ВСЕГО		Откуда	Куда	Колоче- ство	К пред- прия- тию	К углеж- игат. печам	Всего		На площ. предприя- тия.	В лесосе- ках	При угле- выжигат. печах	При станц. жел. дор.	На берегах рек	На разных складах	ВСЕГО		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
Гормет:																																		
Дрова . . . . .	39.839	55.270	95.109	20.436	77.229	36.175	24	3.849	6.050	143.763	97.511	19.192*)	28.864	5.000	20.000	—	73.046	{ 9.768 кучи, 45.502 печ.	Ревдин. з.	В. Исетс. з.	2.500	7.800	15.000	22.800	1.800 утоп 200 а)	158.79	91.926	30.537	2.524	849	4.250	145.965	*) На них 4.000 от печей и 1.800 с разн. склад а) 200 кубов предполагаем. утоп. 1) На них 2.000 корб. переводится В. Исетскому зав. с территории Полевско-Северского завода. **) На них предположено перевезти гужем к за- воду 4.000 к. с.	
Древесный уголь . . . . .	170.855	—	170.855	60.244	535	84.854	—	—	—	145.633	139.757 печи, 23 930 кучи.	159.090 26.455 <sup>1)</sup>	—	—	—	—	185.545 <sup>1)</sup>		—	—	—	—	—	—	—	3.100 <sup>1)</sup>	72.934	—	65.517	—	—	—		—
Пни . . . . .	5.588	—	5.588	2.209	1.300	—	—	—	—	3.509	6.906	6.761	—	—	—	—	6.761	—	—	—	—	—	—	—	—	3.382	1.445	—	—	—	—	—	4.827	
Хвоя . . . . .	1.256	—	1.256	58	933	—	—	—	—	991	2.020	1.353	—	—	—	—	135 <sup>2)</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	155	1.600	—	—	—	—	—	1.755	
Симский округ:																																		
Дрова . . . . .	10.995	23.685	39.680	10.100	58.180	12.570	—	1.400	4.800	87.050	47.200	3.000 уман. 2.217	19.240**)	—	19.200	—	41.440	28.860	от углеж. печей	—	—	—	утоп 420 5.580**)	утоп 1.070 12.130	утоп 1.490 <sup>3)</sup> 17.710	утоп 1.430 <sup>3)</sup> —	11.265	62.910	12.705	—	1.400	4.800	93.080	***) На них 40 куб. предпол. перевести на завод. 2) 1.490 кубов предпол. утоп. 3) 3.334 корба уминки.
Древесный уголь . . . . .	76.318	—	76.318	15.950	—	41.450	196	—	—	57.596	66.500	61.797	—	—	—	—	61.079	—	со ст. Улу- Теляк	Балашевск. зав.	уминка 1.117 14.837	—	—	—	—	15.548	—	28.700	196	—	—	—	44.444	
Капитал (Чермозский завод)																																		
Дрова . . . . .	11.325	1.316	12.641	11.863	3.584	—	—	3.855	—	19.302	13.000	{ 2.000 п е ч и в з а в о д е	—	—	11.000	—	13.000	1.316	—	—	—	{ 11.000	—	11.000	—	12.222	3.584	—	—	3.855	—	19.661	Углевыжигательные печи находятся на террито- рии Чермозского завода.	
Уголь . . . . .	4.760	—	4.760	—	—	—	—	—	—	—	4.760		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Средне-Уральский (Н.-Тагильский округ):																																		
Дрова . . . . .	21.140	1.500	40.640	5.700	34.530	11.810	3.020	—	—	55.060	45.000	15.460	14.800	4.480	—	—	34.740	19.500	—	—	5.580	—	—	—	1.080 <sup>4)</sup>	5.600	44.790	7.110	1.920	—	—	59.420	4) Заводск. ж. д.—590 куб., железно-рудн. трас- ту—360 куб., Высокскому заводу—10 куб., Высокогорск. заводу—20 куб., Правлению округа и другим—100 кв. д. 5) Заводской ж. д.—543 корба, железно-рудном у тресту—217 корб.	
Древесный уголь . . . . .	56.096	—	56.096	3.039	—	15.950	—	—	—	18.989	62.931	7.596	—	27.994	—	—	35.590	—	—	—	55.335	—	—	—	760 <sup>5)</sup>	9.874	—	15.950	—	—	—	25.824		
(Алапаевский округ):																																		
Дрова . . . . .	22.149	25.946	48.095	3.240	33.300	4.574	2.507	—	—	43.621	60.000	1.700	34.100	22.800	—	—	58.600	25.946	—	—	21.450	—	—	—	4.300 <sup>6)</sup>	4.241	34.700	12.728	3.857	—	—	55.526	6) Заводской ж. д.—4.100 кубов, для рудников - 200 кубов. 7) Заводской ж. д.—651 корб.	
Древесный уголь . . . . .	81.561	—	81.561	6.510	—	24.752	8.887	—	—	40.149	92.226	2.713	—	40.156	—	—	42.869	—	—	—	95.590	—	—	—	651 <sup>7)</sup>	23.252	—	18.165	9.397	—	—	50.814		
(Гороблагодатский округ):																																		
Дрова . . . . .	455	—	455	650	17.549	25.191	2.153	—	—	45.543	—	64	—	—	—	—	64	—	—	—	232	—	—	—	—	491	17.485	25.191	1.921	—	—	45.088	****) Уголь приобретаетс по покупке у Облсплохоза	
Древесный уголь . . . . .	74	—	74	8.826	—	17.660	5.080	—	—	31.566	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	—	—	—	8.790	—	17.660	5.042	—	—	31.492		
Уральский Медный трест																																		
Дрова . . . . .	10.435	—	10.435	6.519	6.970	—	—	—	—	13.489	7.470	8.826	—	—	—	—	8.826	—	—	—	—	—	—	—	—	4.910	5.614	—	—	—	—	10.524	8) 3.900 кубов предпол. утопа.	
Древесный уголь . . . . .	3.192	—	3.192	1.315	—	1.390	—	—	—	2.705	1.350 ****)	2.740	—	—	—	—	2.740	—	—	—	—	—	—	—	—	863	—	—	—	—	—	863		
Суррогаты (пни, хворост)	5.152	—	5.152	1.052	3.500	—	—	—	—	4.552	6.900	4.500	—	—	—	—	4.500	—	—	—	—	—	—	—	—	400	5.900	—	—	—	—	6.300		
Пермский трест																																		
Дрова . . . . .	42.657	4.719	85.406	27.325	60.622	51.950	330	2.183	—	142.410	110.000	7.700	4.915	1.000	90.200	—	103.815	42.749	—	—	1.000	утоп 2.800 48.100	утоп 1.100 38.200	утоп 3.900 86.300	утоп 3.900 <sup>8)</sup> —	42.617	66.807	51.167	330	2.183	—	163.104	9) 4.200 предпол. утопа.	
Древесный уголь . . . . .	146.836	—	146.836	16.548	—	9.611	—	—	—	26.159	148.191	111.140	—	35.675	—	—	146.815	—	—	—	35.675	—	—	—	—	18.917	—	8.597	—	—	—	27.514		
Надеждинский комбинат			</																															



ПЛАН ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ в приписанном к Уральским горным заводам лесном фонде на 1924-25 операционный год

[illegible]







## ГЛАВА II.

### Рудное хозяйство Уральских металлургических заводов.

(Черная металлургия).

#### Перспективы железорудного хозяйства на пятилетие 24-25—28-29 г.г.

Возможность по техническим условиям и топливным перспективам довести в ближайшее пятилетие выплавку чугуна на уральских заводах до 43-х милл. пудов ставит перед железорудной промышленностью Урала ряд задач, к разрешению которых нужно приступить своевременно и при этом преодолеть немало затруднений технического и финансового порядка.

В течение 1928/29 операционного года по ориентировочной наметке Уралоблсовнархоза железные рудники Урала должны отпустить заводам около 91.000.000 пуд. руды, идущей в плавку, т. е. 83% от довоенной добычи 1.109.000 пудов (1913 год).

Потребность в руде отдельных Трестов, готовность рудников при надлежащем реальном их оборудовании к удовлетворению этой потребности и баланс руд на пятилетие являются таблицами 1, 2 и 3.

Таблица № 1.

#### Потребность в железных рудах с рудничных площадей Урала для выплавки чугуна на период 1924-25 опер. год—1928-29 опер. год.

(не включая запасов руд на заводских площадях).

Наименование трестов, округов, заводов	ПОТРЕБНОСТЬ ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ В ПУДАХ:				
	1924-25 опер. год	1925-26 опер. год	1926-27 опер. год	1927-28 опер. год	1928-29 опер. год
	По смете	По наметке Горного Под'отдела			
Пермский трест . . . . .	2.334.188	6.000.000	8.000.000	9.500.000	12.500.000
Надеждинский комбинат . . . . .	14.400.000	22.000.000	22.000.000	22.000.000	27.000.000
Гороблагодатский Округ.					
Кушвинский завод . . . . .	—	—	—	2.500.000	5.000.000
Нижне-Тагильский Округ.					
Нижне-Тагильский завод . . . . .	6.000.000	6.000.000	7.000.000	7.000.000	7.000.000
Нижне-Салдинский завод . . . . .		4.500.000	4.500.000	4.500.000	4.500.000
Итого по Округу . . . . .	6.000.000	10.500.000	11.500.000	11.500.000	11.500.000
Алапаевский Округ.					
Алапаевский завод . . . . .	2.700.000	3.400.000	7.000.000	7.000.000	7.000.000
Екатеринбургский трест.					
Нижне-Сергинский завод . . . . .	—	1.800.000	1.800.000	1.800.000	1.800.000
Билимбаевский » . . . . .	1.170.213	1.400.000	1.400.000	1.400.000	1.400.000
Ревдинский » . . . . .	—	1.200.000	1.800.000	1.800.000	1.800.000
Бисертский » . . . . .	1.532.000	—	—	—	—
В.-Уфалейский » . . . . .	1.304.445	1.800.000	1.800.000	1.800.000	1.200.000
Сысертский » . . . . .	800.000	1.200.000	1.200.000	800.000	1.200.000
Итого по тресту . . . . .	4.806.678	7.400.000	8.000.000	7.600.000	7.400.000



Наименование трестов, округов, заводов	ПОТРЕБНОСТЬ ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ В ПУДАХ				
	1924-25 опер. год	1925-26 опер. год	1926-27 о е р. год	1927-28 опер. год	1928-29 опер. год
	По смете	По наметке Горного Под'отдела			
Южно-Уральский трест (сырой руды).					
Саткинский завод . . . . .	3.660.000	3.000.000	3.000.000	3.600.000	4.000.000
Златоустовский зав. . . . .	2.950.000	3.000.000	3.600.000	4.000.000	4.000.000
Катав-Ивановск. » . . . . .	1.700.000	—	1.400.000	2.000.000	2.000.000
Балорецкий » . . . . .	970.000	2.000.000	4.000.000	4.000.000	4.000.000
Итого по тресту . . . . .	9.280.000	8.000.000	12.000.000	13.600.000	14.000.000
Симский Округ					
Аша-Балашевский завод . . . . .	2.850.000	3.000.000	4.000.000	3.600.000	4.200.000
Прикамский Округ					
Майковский завод . . . . .	—	1.200.000	2.400.000	2.400.000	2.400.000
(У с л о в н о).					
ВСЕГО ПО УРАЛУ . . . . .	42.370.846	61.500.000	74.900.000	79.700.000	91.000.000

Таблица № 2.

**Баланс железных руд по Уралу на период 1924-25—1928-29 операционного года (в пудах).**

Наименование трестов, рудни- ков и продукции.	1924-25 операц. года.		1925-26 операц. года.		1926-27 операц. года.		1927-28 операц. года.		1928-29 операц. года.	
	П о с м е т е.		Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.	Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.	Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.	Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.
	Заявка трестов на руду	Добыча по смете								
<b>ЖЕЛЕЗНАЯ РУДА.</b>										
<b>Надеждинский комбинат.</b>										
Д о б ы ч а:										
Ауэрбаховский рудник . . . . .	—	3.000.000	—	3.000.000	—	3.000.000	—	3.000.000	—	3.000.000
Покровский       »       . . . . .	—	3.000.000	—	4 000.000	—	4.000.000	—	3.000.000	—	—
Баяновский       »       . . . . .	—	1.000.000	—		—		—		—	—
Воронцовский   »       . . . . .	—	300.000	—	9.000.000	—	9.000.000	—	9.000.000	—	9.000.000
Самский           »       . . . . .	—	3.000.000	—		—		—		—	
Итого по комбинату . . . . .	—	10.300.000	—	16.000.000	—	16.000.000	—	15.000.000	—	12.000.000
Распределение:										
Для своего завода . . . . .	10.300.000	—	16.000.000	—	16.000.000	—	15.000.000	—	12.000.000	—
<b>Уральский железорудн. трест.</b>										
Д о б ы ч а:										
Высокогорский рудник . . . . .	—	5.750.000	—	10.000.000	—	10.000.000	—	10.300.000	—	10.800.000
Лебяжинский       »       . . . . .	—	1.000.000	—	5.000.000	—	5.000.000	—	5.000.000	—	5.000.000
Гороблагодатский »       . . . . .	—	3.700.000	—	3.300.000	—	6.300.000	—	9.000.000	—	9.000.000
Итого по тресту . . . . .	—	10.450.000	—	18.300.000	—	21.300.000	—	24.300.000	—	24.800.000
Распределение.										
Пермскому тресту . . . . .	1.600.000	—	2.000.000	—	3.430.000	—	5.500.000	—	3.500.000	—
Надеждинскому комбинату . . . . .	4.100.000	—	6.000.000	—	6.000.000	—	7.000.000	—	15.000.000	—
Н.-Тагильскому округу . . . . .	4.500.000	—	8.300.000	—	9.300.000	—	9.300.000	—	9.300.000	—
Гороблаг. Окр. (Кушв. зав.) . . . . .	—	—	—	—	—	—	2.500.000	—	5.000.000	—
Итого по тресту . . . . .	10.200.000	—	16.300.000	—	18.730.000	—	24.300.000	—	32.800.000	—
Приращение +, дефицит — . . . . .	+250.000	—	+2000000	—	+2570000	—	—	—	—	—8000000

Дефицит по тресту за пятилетие 3.180.000 пуд руды.



Наименование трестов, рудников и продукции.	1924-25 операц. года.		1925-26 операц. года.		1926-27 операц. года.		1927-28 операц. года.		1928-29 операц. года.	
	По смете.		Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.	Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.	Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.	Заявка трестов на руду.	Возмож- ная добы- ча руды.
	Заявка трестов на руду.	Добыча по смете								
<b>Южно-Уральский трест.</b>										
Добыча:										
Бакальский рудник . . . . .	—	13.000.000	—	14.000.000	—	16.000.000	—	19.200.000	—	25.200.000
Аршинский » . . . . .	—	2.000.000	—	2.000.000	—	2.000.000	—	2.000.000	—	2.000.000
Итого по тресту . . . . .	—	15.000.000	—	16.000.000	—	18.000.000	—	21.200.000	—	27.200.000
Распределение:										
Для своих заводов . . . . .	9.280.000	—	8.000.000	—	12.000.000	—	13.600.000	—	14.000.000	—
Симский округ . . . . .	2.850.000	—	3.000.000	—	4.000.000	—	3.600.000	—	4.200.000	—
Пермский округ . . . . .	300.000	—	4.000.000	—	4.570.000	—	4.000.000	—	9.000.000	—
Итого по тресту . . . . .	12.430.000	—	15.000.000	—	20.570.000	—	21.200.000	—	27.200.000	—
Приращение+, дефицит— . . . . .	+2570000	—	+1000000	—	-2570000	—	0	—	0	—
Приращение запасов за пятилетие 1.000.000 (по тресту).										
<b>Алапаевский округ.</b>										
Добыча:										
Алапаевский рудник . . . . .	—	2.100.000	—	5.600.000	—	9.200.000	—	9.200.000	—	9.200.000
Зыряновский » . . . . .	—	2.100.000	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по тресту . . . . .	—	4.200.000	—	5.600.000	—	9.200.000	—	9.200.000	—	9.200.000
Распределение:										
Для своих заводов . . . . .	2.700.000	—	3.400.000	—	7.000.000	—	7.000.000	—	7.000.000	—
Н-Тагильских . . . . .	1.500.000	—	2.200.000	—	2.200.000	—	2.200.000	—	2.200.000	—
Итого по округу . . . . .	4.200.000	—	5.600.000	—	9.200.000	—	9.200.000	—	9.200.000	—
<b>Пермский трест.</b>										
Добыча (вместо добычи из стар. запас.) . . . . .	—	434.188	—	000	—	000	—	000	—	000
Распределение:										
Для своих заводов . . . . .	434.188	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Кизеловские железные рудники или Вишерск. рудн. (условно).</b>										
Добыча:										
Для распределения Прикам. окр. . . . .	—	—	—	1.200.000	—	2.400.000	—	2.400.000	—	2.400.000
Майковский завод . . . . .	—	—	1.200.000	—	2.400.000	—	2.400.000	—	2.400.000	—
<b>Екатеринбургский трест.</b>										
Добыча:										
Билимбаевский рудник . . . . .	—	750.000	—	750.000	—	750.000	—	750.000	—	740.000
Бисертский » . . . . .	—	357.000	—	—	—	—	—	—	—	—
Сысертский » . . . . .	—	1.800.000	—	1.200.000	—	1.200.000	—	800.000	—	1.200.000
В.-Уфалейский » . . . . .	—	1.000.000	—	1.800.000	—	1.800.000	—	1.800.000	—	1.200.000
Синарский » . . . . .	—	1.000.000	—	3.650.000	—	4.250.000	—	4.250.000	—	4.250.000
Итого по тресту . . . . .	—	4.287.000	—	7.400.000	—	8.000.000	—	7.600.000	—	7.400.000
Распределение:										
Своим заводам . . . . .	4.806.000	—	7.400.000	—	8.000.000	—	7.600.000	—	7.400.000	—
Дефицит— . . . . .	—	-519.658	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Итого по Уралу, Добыча . . . . .</b>	—	44.671.188	—	64.500.000	—	74.900.000	—	79.700.000	—	83.000.000
Распределение . . . . .	42.370.846	—	61.500.000	—	74.900.000	—	79.700.000	—	91.000.000	—
Приращение+, дефицит— . . . . .	+2300000	0	+3000000	0	0	0	0	0	0	-8000000

Всего по Уралу за пятилетие дефицита по добыче 2.700.000 пудов железной руды. Этот дефицит покрывается из запасов руд на рудничных площадях согласно таблицы № 3.



Таблица № 3.

## Движение рудных остатков железных руд на Урале за период 1924-25 — 1928-29 опер. год.

(в расчет приняты остатки активных руд на рудничных площадях).

Наименование трестов	1924-25 опер. год			1925-26 опер. г.			1926-27 опер. год.			1927-28 оп. г.			1928-29 опер. г.		
	Предпо- лагаемый остаток руды на 1/X-24 опер. г.	Изменение остатка		Предпо- лагаемый остаток руды на 1/X-25 опер. г.	Изменение остатка		Предпо- лагаемый остаток руды на 1/X-26 опер. г.	Изменен. остатка		Предпо- лагаемый остаток руды на 1/X-27 опер. г.	Изм. остатка		Предпо- лагаемый остаток руды на 1/X-28 посер. г.	Изменен. остатка	
		Увели- чение	Умень- шение		Увели- чение	Уменьш.		Увели- чение	Умень- шение		Увелич.	Уменьш.		Увелич.	Уменьш.
Надеждинск. комб	3.100.000	—	—	3.100.000	—	—	3.100.000	—	—	3.100.000	—	—	3.100.000	—	—
Пермский трест	1.406.318	—	434188	972.130	—	—	972.130	—	—	972.130	—	—	972.130	—	—
Алапаевск. округ.	1.729.526	—	—	1.729.526	—	—	1.729.526	—	—	1.729.526	—	—	1.729.526	—	—
Ур. железоруд. тр.	6.435.542	250.000	—	6.685.542	2.000.000	—	8.685.542	2.570.000	—	11.255.542	—	—	11.255.542	—	8000000
Екатеринбург. тр.	6.417.350	—	519658	5.897.692	—	—	5.897.692	—	—	5.897.692	—	—	5.897.692	—	—
Южн.-Уральск. тр. (считая все в сы- рой руде в том числе руду Маг- нитно-Комаров- ского округа)	17.169.213	2.570.000	—	19.739.213	1.000.000	—	20.739.213	—	2.570.000	18.169.213	—	—	18.169.213	—	—
	36.257.949	2.820.000	953846	38.124.103	3.000.000	—	41.124.103	2.570.000	2.570.000	41.124.103	—	—	41.124.103	—	8000000

Из этих таблиц видно, что в течение ближайших четырех лет мы имеем равновесие между отпуском руд потребителю и добычей их.

Это равновесие нарушается на пятый год, когда в уральском рудном хозяйстве выявляется дефицит в 8.000.000 пудов, который для этого года легко покрывается из остатков руды на рудничных площадях.

Но в дальнейшее пятилетие, если на это обстоятельство не обратить самого серьезного внимания, рудная проблема для Урала приобретает остроту, и на ежегодной выплавке 43-х милл. пуд. чугуна Урал удержаться не сможет.

Предотвратить грядущий дефицит руд при затрате средств имеется возможность, если мы сконцентрируем свое внимание на трех главнейших рудных базах Урала — Благодати, Высокой и Бакале и уделим некоторое внимание горе Магнитной и Синарским рудникам.

На Благодати нужно интенсифицировать разработку валунчатых руд, механизировать горные работы, построить вторую и следующие секции промывальных, магнитных и аггломерационных фабрик для утилизации подрудков, шлихов, эфелей, сернистых и медистых руд, как уже добытых и загромождающих рудничные площади, так и ожидающих еще своей разработки.

То же самое относится и к горе Высокой.

На Бакальских рудниках требуется: механизация горных работ, транспорта руд и утилизация подрудков и рудных высевов путем превращения их в материал, могущий найти путь в дому.

Кроме этих главнейших мероприятий можно также указать на необходимость использования богатого по содержанию железа фосфористого магнитного железняка Лебяжинского рудника; а для обеспечения рудами Надеждинского завода возможно осуществить постройку аггломерационной и магнитной фабрики на Ауэрбаховском руднике, как это было проектировано и почти осуществлено перед революцией бывшим Богословским Горным Округом.

Короче говоря, в порядок дня ставится для разрешения ряд вопросов, которые нужно проработать заблаговременно и которые свойственны напряженному отпуску руд как-то: выяснение предельной рабочей емкости рудников, их производственного темпа; в соответствии с этим в видах удешевления стоимости руды выдвигается проблема механизации горных работ, транспорта горной массы, установление для каждого рудника нормального сортамента руд, идущих в плавку; подготовка к использованию всей добываемой из куба горной массы руды и т. д.

Все эти задания выполняемы после детального и очень глубокого обследования месторождений под руководством и контролем техников-хозяйственников высокой квалификации.

Конкретно на ближайшее пятилетие отдельным рудным районам даются следующие задания.

1. По Надеждинскому комбинату требуется восстановить равновесие между подготовительными и добычными работами на Ауэрбаховском руднике и вести в соответствии с требованиями горного искусства подготовку Самского рудника.



2. По Уральскому железо-рудному тресту провести намеченную проф. Трушковым механизацию горных работ на горе Благодати, достроить здесь промывочную фабрику Гумбольдта для промывки валунчатых руд, а также магнитную и аггломерационную фабрики для использования руд, не находящихся в настоящее время применения и в силу этого, либо загромождающих в ущерб правильной эксплуатации месторождений рудничные площади, либо остающихся в недрах невынутыми, что еще более усложняет рудничное хозяйство и в конечном счете удорожает себестоимость руды.

На эти сооружения Облсовнархозом испрашивается восстановительный кредит в сумме 2.500.000 рублей; из них 600.000 рублей ожидается к получению в текущем году, 1.300.000 рублей в 1924/25 году и 600.000 рублей в 1925/26 году.

Кроме того, на постройку двух секций промывочной фабрики на горе Высокой необходимо получить сверх 2.500.000 рублей еще 500.000 рублей.

При затрате в 3 милл. рублей на новые сооружения и оборудования Железородный Трест в среднем будет отпускать железных руд для доменной плавки в количестве не менее 20.000.000 пуд. ежегодно.

3. В видах создания новой рудной базы для заводов Среднего Урала и отчасти Пермского треста в ближайшие годы необходимо изучить Синарское месторождение железных руд и разработать план эксплуатации этих месторождений в соответствии с их значительными природными ресурсами, ведя попутную добычу руды, намеченную таблицей № 2 в скромных размерах для ближайшего пятилетия.

4. Для питания заводов Южного Урала и Пермского треста придется довести до 25.100.000 пуд. отпуск руд с Бакальских рудников, а имея в перспективе доменную плавку на коксе поставить на реальную почву вопрос о более интенсивной разработке мощных месторождений железных руд горы Магнитной.

4. Эти задания должен будет выполнить Южно-Уральский трест.

Давая задания железным рудникам Урала на предстоящее пятилетие мы не должны закрывать глаз на трудности, которые при этом придется преодолеть.

Прежде всего, не следует забывать того непреложного обстоятельства, что железные рудники Урала, никогда не блиставшие размерами подготовки, за период времени 1914—1917, 1918 и 1919 годов сильно подрезаны: за 4 года мировой войны без надлежащей подготовки взято не менее 300—350 миллионов п. руды, и это обстоятельство усложняет нашу задачу по восстановлению нормального режима рудников.

В большинстве случаев исчерпан не только прямой резерв подготовки рудников, рассчитанный на разного рода непредвиденности, но сильно тронута и та часть, которая может быть названа «фондом операционного маневрирования», т. е. тем запасом подготовки, который допускает первичный разстанов у забоев и неизбежные перемещения рабочих в случае надобности, что обычно требуется при нормальном режиме рудников.

Последствия таких работ не изжиты до сего времени.

Кроме того, слой рудных сливок весьма часто оказывается не настолько достаточным, чтобы можно было снимать попрежнему только их.

Чтобы чрезмерно не удорожать себестоимости чугуна от руды на заводах Надеждинского Комбината, Пермского треста и Нижне-Тагильского округа в ближайшие годы пользоваться старыми приемами эксплуатации железных месторождений нельзя.

К выполнению заданий по добыче руды нужно подойти во всеоружии техники.

Если из куба переработанной горной массы на горе Благодати можно получить 554 п. руды, а непосредственно и безусловно в плавку идет из них только 204 пуда, то ясно, что при одних и тех же затратах на добычу 554 пудов стоимость руды можно снизить настолько, что подготовка к плавке 350 пудов неиспользуемой руды может ослабить в значительной мере рудный кризис на Урале и существенно понизить себестоимость руды идущей в плавку.

Ненормально также положение, при котором заводы Южного Урала используют для плавки только 53 проц. дебываемой из недр земли Бакальской руды, а остальное количество руды в виде подрутков и рудных высевов не находит пути к домне.

Для того, чтобы изжить грехи прошлого, чтобы создать прочный фундамент для возрождающейся на Урале черной металлургии, Уралоблсовнархоз своевременно выдвинул вопрос о необходимости достройки на горе Благодати промывочной фабрики Гумбольдта, магнитной и аггломерационной фабрик, а также об использовании мелочи на Бакале.

Это только первые шаги для переработки сложных уральских руд.

Нужна упорная систематическая работа, чтобы железорудную проблему на Урале решить в полном объеме.

Под этим углом зрения составляются все рудные программы Урала на ближайшее пятилетие, и программа предстоящего 1924-25 года является только одним из звеньев в этой цепи.



# Рудное хозяйство Урала в 1924-25 году.

1. Предполагаемая добыча железных руд на Урале по производственным программам 1924-25 операционного года намечается в следующем размере (в пудах):

Наименование трестов, округов и рудников	1923-24 оп. г.	Добыча по смете	Добыча по смете	1924—1925 оп. год		
	Добыча по смете			Название обслуживаемого завода или предприятия	Заявлен. этим завод. или предпр. потреби. на 24-25 оп. г.	Ожидаемый остаток активных руд на руднич. площ. на 1-е окт. 1924 г.
<b>Надеждинский комбинат.</b>						
<b>Железные руды:</b>						
Ауэрбаховский рудн. . . . .	3.700.000	3.000.000	Надеждинский зав.	14.400.000	300.000	
Покровский " . . . . .	2.000.000	4.000.000	—	—	1.000.000	
Самский " . . . . .	1.800.000	3.000.000	—	—	—	
Воронцовский " . . . . .	—	300.000	—	—	1.800.000	
<b>Пермский трест.</b>						
Зыковский и Пролетарск. рудники	1.500.000	не предполаг.	Теплогорский и Чусовск. з.	2.334.188	1.406.318	
<b>Алапаевский округ.</b>						
Алапаевские рудн. . . . .	2.000.000	2.100.000	Алапаевский з.	2.700.000	1.729.526	
Зыряновские рудн. . . . .		2.100.000	Н-Тагильский з.	1.500.000		
<b>Уральский Железорудн. трест.</b>						
Высокогорский рудн. . . . .	1.000.000	5.750.000	Пермский трест	1.600.000	2.405.067	
Лебяжинский " . . . . .	—	1.000.000	Н-Тагильский округ	4.500.000	630.475	
Гороблагодатск. " . . . . .	1.000.000	3.700.000	Надеждинский комб.	4.100.000	3.400.000	
<b>Екатеринбургский трест.</b>						
Билимбаевский рудн. . . . .	450.000	750.000	Билэмб. з.	1.170.213	500.000	
Бисертский " . . . . .	—	357.000	Бисертский з.	1.532.000	400.000	
Сысертский " . . . . .	—	1.180.000	Сысертский з.	800.000	560.000	
В.-Уфалейский " . . . . .	1.310.000	1.000.000	В.-Уфалейский з.	1.304.445	630.000	
Н.-Сергинский " . . . . .	550.000	—	—	—	316.000	
Синарские " . . . . .	—	1.000.000	—	—	Каменск. рудн. 2.600.000 Н.-Исетск. рудн. 1.411.350	
<b>Южно-Уральский трест.</b>						
<b>Сырой руды:</b>						
Бакальский рудн. . . . .	7.000.000	13.000.000 *)	Пермский трест	300.000	} Сырой . . . 3.076.294 Обожен. . . 3.010.000	
			Саткинский з.	3.660.000		
			Златоуст. з.	2.950.000		
			Катав-Ит. зав.	1.700.000	—	
Куш-Елгинский рудн. . . . .	1.000.000	—	—	Белорецк. з. 970.000	} Сырой . . . 1.100.000 Обожен. . . 640.000	
				Аша-Балз. з. 2.850.000		
Аршайский рудн. . . . .	не было	2.000.000	—	—	На проч. рудн.:	
					магнит. сырой . 22.651 магнит. обожж. 3.102.479 разной . . . . 4.732.244	
<b>Всего считая в сырой руде:</b>						
	8.000.000	15.000.000	—	12.430.000	17.169.213 п.	
*) Примечание: Обоженные руды из сырой получается			Примечание *) Обоженные руды из сырой получается			
	5.600.000	10.660.000	—	10.192.600	—	
		Арш. руды 1.200.000	—			
	—	11.860.000	—	10.192.600	—	
<b>Всего по Уралу жел. руд, не считая обожженной руды</b>	<b>24.390.000</b>	<b>44.237.000**)</b>	—	<b>42.370.846</b>	<b>36.257.949</b>	

Примечание \*\*) В таблице № 2 по рубрике добыча показана 44.671.188 пуд. В эту цифру включен остаток руды на 1 октября 1924 года на рудниках Пермского треста в количестве 434.188 пуд., идущий в сметном году в плавку. Сделано это для того, чтобы баланс руд по Уралу давал более ясную картину движения руд.



Для сравнения добычи железных руд сметного года с прежними годами приведем следующие данные:

В 1913 году добыто железных руд на Урале 109.800.000 п., в 1921-22 г.—3.884.000 п. в 1922-23 г.—11.781.000 п.; намечается добыть в 1923-24 г. не менее 26.840.000 п. и по смете 1924-25 г. 44.237.000 п. при потребности, заявленной заводами в количестве 42.370.846 п.

В связи с производящейся реорганизацией структуры металлургических трестов путем выделения из их состава более мелких единиц—округов, естественно должно было перестраиваться и рудное хозяйство Урала.

Надлежит отметить два фактора, которые выявятся в полной мере только в сметном году.

Во-первых, явственно наметилась кристаллизация новых рудных баз для питания заводов.

Поставщиками руд в ближайшем операционном году будут рудники Высокогорский, Гороблагодатский и Лебяжинский вновь организованного Уральского Железнодорожного треста и Бакальские рудники Южно-Уральского треста.

Во вторых, нужно отметить склонность заводов перейти к выплавке чугуна из руд привозных, отчасти потому, что не все заводы имеют вблизи рудники, а отчасти вследствие того, что плавить привозные руды выгоднее, чем руды с своих близлежащих рудников.

В значительной мере на привозные руды переходит Надеждинский завод, переплавляющий 10.300.000 пуд. своей руды и покупающий 4.100.000 пуд. руды от Уральского Железнодорожного Треста.

Пермский трест прекратил добычу руд на Пролетарском и Зыковском рудниках и дальнейшие перспективы строит на руде Железнодорожного Треста и Бакальской.

Потребность в руде на 1924-25 год для выплавки чугуна заявлена этим трестом в количестве 3.389.580 пуд; из них требуется доставить с рудников 2.334.188 пуд, и только 434.188 пуд. с собственных рудников из добычи прежних лет.

Бакальский рудник при добыче 13.000.000 пуд. сырой руды и получении из нее 10.660.000 пуд. обожженной для собственных заводов отпускает 6.820.000 пуд. и продает Пермскому Тресту 300.000 пуд. и Симскому Округу 2.340.000 пуд. Бакальские рудники впоследствии должны взять на себя полностью питание заводов Южного и отчасти Среднего Урала.

Заводы организуемого с 1-го Октября 1924 года Нижне-Тагильского Округа получают руду в количестве 4.500.000 пуд. от Железнодорожного Треста и 1.500.000 пуд. от Алапаевского Округа.

Заводы Гормета в небольшом масштабе организуют добычу руды на Синарских рудниках (1.000.000 пуд.) с тем, чтобы впоследствии превратить их в рудную базу Урала.

В течение 1924-25 года с Синарских рудников для питания заводов Гормета предложено перебросить Синарской руды 1.850.000 пуд.

Выделенный из состава Пермского Треста Прикамский Округ для своего Майкорского завода пытается наладить снабжение себя рудами, сплавляя их водою или с Вишерских рудников, или из Троицких и Осамских рудников Кизеловского района. Окончательное разрешение этой проблемы предстоит в ближайшем операционном году.

Вновь сорганизованный Уральский Железнодорожный Трест становится рудною базой для заводов Северного и Среднего Урала, отпуская в предстоящем году на продажу 10.200.000 руды.

Для дальнейшего укрепления этой рудной базы в течение строительного сезона 1925 года предположено закончить на горе Благодати достройку промывальной фабрики Гумбольдта и вновь возвести первые секции агломерационной и магнитной фабрики.

Обрисовав в общих чертах об'ем эксплуатационных работ на рудниках Урала в предстоящем году, дадим в нижеприводимых таблицах сводные по Уралу данные, характеризующие конечные технические результаты работы отдельных Трестов. (См. таблицы 4. 5. 6 .7)



**Себестоимость железных руд по трестам Урала на 1924-25 операционный год**  
(Франко рудник-штабеля).

Наименование продукции трестов,  рудников	Себестоимость продукции трестов (франко-рудник)			
	По смете на 24-25 год		Довоенная	
	Выемка 1 к. с. горной массы (вскрыша+руда)	1 пуда руды	Выемка 1 к. с. горной массы (вскрыша+руда)	1 пуда руды
<b>ЖЕЛЕЗНЫЕ РУДЫ.</b>				
<b>Надеждинский комбинат.</b>				
Ауэрбаховск. рудн. . . . .	47 руб. 74 коп.	11,83 коп.	13 руб. 12 коп.	4,95 коп.
Покровский " . . . . .	48 " 95 "	7,342 "	20 " 25 "	4,50 "
Воронцовск. " . . . . .	25 " 63 "	12,17 "	16 " 66 "	11,06 "
Самский " . . . . .	20 " 16 "	8,738 "	10 " 32 "	3,44 "
В среднем . . . . .	33 руб. 48 коп.	9,20 коп.	—	—
<b>Уральский железо-рудный трест.</b>				
Высокогорский рудн. . . . .	29 руб. 08 коп.	5,95 коп.	14 руб. 20 коп.	3 55 коп.
Лебяжинский " . . . . .	24 " 00 "	6,30 (без фосфор.)	12 " 69 "	3,80 "
Благодатский " . . . . .	—	—	—	—
Мытая " . . . . .	Данных не	8,55 коп.	—	6,49 коп.
Брикеты . . . . .	имеется	10,46 "	—	данных не представл.
В среднем . . . . .	—	6,89 коп.	—	—
<b>Екатеринбургский трест.</b>				
Билимбаевский рудн. . . . .	—	6,30 "	—	Данных не имеет- ся
Бисертский " . . . . .	—	6,59 "	—	
В.-Уфалейский " . . . . .	Данных не	5,76 "	—	
Сысертский " . . . . .	имеется	7,06 "	—	
Синзрский " . . . . .	—	5,30 "	—	
В среднем . . . . .	—	6,17 коп.	—	—
<b>Алапаевский округ.</b>				
Алапаевский и Зырян. рудник . . . . .	14 руб. 91 коп.	5,964 "	—	4,305 коп
<b>Южно-Уральский трест.</b>				
Бакальская сырая . . . . .	19 руб. 96 коп.	4,58 "	от 10 р. до 11 р. 25.	2,5 коп.
Обож. (франко печи пожег) . . . . .	—	7,239 "	—	5,6 "
Аршинская сырая . . . . .	—	4,39 "	—	—
(Франко печи—пожег) . . . . .	—	5,96 "	—	—

По Бакаль-  
ск. и Сим-  
ской групп.



Объем горных работ по трестам Урала.

Наименование трестов и рудников	Об'ем вскрышных работ (в куб. саж.)	Намеч. пер- раб. гор- ной массы	Выход. руды из куба горной массы		
		(Вскрыша + руда в куб. саж.)	Сметный	Довоенный при норм. режиме руд.	
<b>НАДЕЖДИНСКИЙ КОМБИНАТ.</b>					
<b>Ауэрбаховский рудник.</b>					
Конной силой . . . . .	2.198	—	—	—	
Пешей " . . . . .	1.800	—	—	—	
Итого . . . . .	3.998	7.933	378	245	
<b>Покровский рудник.</b>					
Конной силой . . . . .	800	—	—	—	
Пешей " . . . . .	1.200	—	—	—	
Итого . . . . .	2.000	6.000	666	450	
<b>Воронцовский рудник</b>					
Конной и пешей . . . . .	1.000	1.400	214	143	
<b>Самский рудник</b>					
Конной силой . . . . .	6.000	—	—	—	
Экскаваторами . . . . .	3.600	—	—	—	
Итого . . . . .	9.600	13.000	230	300	
Всего по комбинату . . . . .	16.598	28.333	—	—	
<b>Южно-Уральский трест.</b>					
Бакальский рудник . . . . .	16.000	29.827	436	400—450	
Аршинский рудник . . . . .	15.000	16.600	—	—	
Всего . . . . .	31.000	46.427	—	—	
<b>Уральский железорудный трест.</b>					
Высокогорский рудник . . . . .	16.500	19.400	400	400	
Лебяженский " . . . . .	} Не предпол.	} Не выявл.	—	—	
Благодатский " . . . . .			—	—	
Всего по тресту . . . . .	16.500	19.400	—	—	
<b>Алапаевский округ.</b>					
Алапаевский рудник . . . . .	7.000	—	—	} Данных не имеется.	
Зырянский " . . . . .	7.000	—	—		
Всего по округу . . . . .	14.000	16.800	250	—	
<b>Екатеринбургский трест*).</b>					
Уфа-ейские рудники . . . . .	1.240	5.000	200	} Данных не имеется.	
Сысертские " . . . . .	5.200	9.833	120		
Бисертские " . . . . .	—	548	650		
Итого по тресту . . . . .	6.440	15.381	—	—	
Всего по Уралу . . . . .	84.538	126.341	—	—	

\*) По другим рудникам треста ведутся работы старателями и разм. подготов. работ не фиксируется.



**Производительность труда горнорабочих при добычных работах (в пудах) на рудниках Урала по смете на 1924-25 операц. год.**

Наименование трестов и рудников	Пудов руды на задолженную поденщину			
	По смете на 1924/25 опер. г.		В довоенное время	
	Забойщика	Общую по руд-нику	Забойщика	Общую по руд-нику
<b>Надеждинский комбинат</b>				
Ауэрбаховский рудник . . . . .		27		27,70
Покровский " . . . . .	данных	40,5	данных	34,37
Баяновский " . . . . .	не	—	не	—
Воронцовский " . . . . .	имеется	16,9	имеется	данных не
Самский " . . . . .		29,44		имеется
<b>Уральский железорудный трест</b>				
	Мягк. породы	Тверд. породы		
Высокогорский рудник . . . . .	460	230		
Лебяжинский " . . . . .	700	300		данных не имеется
Благодатский " . . . . .	405			60,60
<b>Южно-Уральский трест</b>				
Бакальский рудник . . . . .	350		данных не	450
Аршинский " . . . . .	250		представлено	данных не имеется
<b>Алапаевский округ</b>				
Алапаевские рудники . . . . .		47		данных не имеется
Зыряновские " . . . . .	96			

Примечание: По рудникам «Гормета» производительность труда не учитывается, т. к. работы в большинстве старательские.

Таблица № 7.

**Испрашиваемых трестами кредитов на 1924-25 операцион. год на строительные и горные подготовительные работы и оборудования по рудникам.**

Названия трестов	Указание работ, на кои испрашиваются кредиты	Сумма испрашиваемых кредитов (в рублях)
Уральский трест . . . . .	1) На производство вскрышных работ по Высокогорскому руднику . . . . .	270.000
	2) На постройку новых обогатительных фабрик на Благодати и Высокой и на механизацию горных работ (из общей суммы 3 000.000 руб.) на 24/25год . . . . .	1.600.000
	Всего по тресту . . . . .	1.870.000 р.



Названия трестов	Указание работ, на кои испрашиваются кредиты	Сумма испрашиваемых кредитов (в рублях)
Южно-Уральский	1) На новые постройки, капитальный ремонт и оборудование Бакальских рудников . . . . .	397.650
	2) На разведочные работы на хромистые руды, корунд, белые огнеупорные глины и полевой шпат в Миасском районе . . . . .	15.000
	Всего по тресту . . . . .	412.650 р.
Алапаевский округ	1) На новые постройки . . . . .	22.800
	2) „ механизацию Шайтанского рудника . . . . .	60.000
	Всего по округу . . . . .	82.800 р.
Надеждинский комбинат	1) На новые постройки . . . . .	146.130
	2) „ капитальные ремонты . . . . .	12.300
	3) „ оборудование . . . . .	50.080
	Всего по тресту . . . . .	208.510 р.
Екатеринбургский трест	1) На разведки в районе Синарского и Бисертских рудников . . . . .	103.720
	Всего по трестам . . . . .	2.677.680 руб.

К этим перепоставкам добавляя рынок на привоз результатов торговой деятельности Уральского Горнозаводского Сочетания „Уралмет“ на текущий операционный год и предварительный спрос и заказы металлопромышленности на будущий год.

Второе основное положение, выдвинутое при составлении программы, это необходимость включения в работу на следующий год таких предприятий, для которых благоприятное сочетание тарифов, определяющих жизнь их (оборудование, сырье, топливо, транспортная сила и др.) дает уверенность наиболее экономичной и целесообразной работы, для выгоднейшего использования мощностей этих предприятий и получения дешевой продукции для широкого крестьянского рынка.

Это положение определяет концентрацию производства во предприятиях и направлении максимального снижения себестоимости изделий.

Выявление деятельности металлургических заводов на 1924-25 операционный год, помимо выше приведенных преимуществ, определяет объективно необходимость расширения сырьевых и топливных потребностей, поскольку эти потребности нами тщательно рассмотрены и учтены, теперь же — выделенная промышленная программа металлопромышленности является жизненной и контролируемой на реальных возможностях и мощностях предприятий и перепланировка их для развития Уральского промышленного на следующем десятилетии.

Вышеуказанные соображения, положенные в основание разработки производственной программы Уральского металлопромышленности на 1924-25 год, указывают на необходимость металлургических объединений по следующим факторам производства, которые значительно превышают возможности отдельных предприятий.

Увеличение производственной программы, по отношению к текущему операционному году и процент выгрузки в 1913 году, характеризуются следующими данными:

Программа металлургических заводов на будущий год по сравнению с текущим годом в 1924 до 2,81 процента, означая металлургический год, за который не было никаких сбалансированных цифр за 1924-25 и 1924-26 гг. Полностью выделенная программа за следующий год по сравнению с прошлым десятилетием или с 1913-14 гг. составит 2,81 процента, что является чрезвычайно высоким, представляя собой 2,81



Название треста		Кредиты		Всего по трестам	
Южно-Уральский		1. На погашение задолженности в оборотном капитале	397 000	Всего по трестам	147 000
		2. На погашение задолженности в оборотном капитале в Минусинском районе	147 000		
Алтайский округ		1. На погашение задолженности в оборотном капитале	27 800	Всего по трестам	60 000
		2. На погашение задолженности в оборотном капитале в Минусинском районе	60 000		
Наркисинский комбинат		1. На погашение задолженности в оборотном капитале	82 800	Всего по трестам	147 130
		2. На погашение задолженности в оборотном капитале в Минусинском районе	147 130		
Екатеринбургский трест		1. На погашение задолженности в оборотном капитале	308 210	Всего по трестам	104 720
		2. На погашение задолженности в оборотном капитале в Минусинском районе	104 720		
		Всего по трестам	2 072 000		

Всего по трестам



## ГЛАВА III.

### Металлургические производства Урала.

Производ-  
ственная  
программа  
заводов на  
1924-25 г.

Результаты работы заводов за истекшие три квартала операционного года позволяют с достаточным приближением определить ожидаемую продукцию на 1923-24 опер. год по главнейшим фабрикатам металлургических производств в нижеследующих цифрах (кругло).

Чугуна . . . . .	14.600.000 пуд.
Мартеновских слитков . . . . .	18.259.000 »
Сортового железа и стали . . . . .	3.508.000 »
Кровельного железа . . . . .	5.193.000 »
Проволоки катаной . . . . .	1.395.000 »
Рельс тяжелых . . . . .	1.800.000 »
Жести белой . . . . .	237.000 »
Оцинкованного железа . . . . .	258.000 »
Меди красной . . . . .	160.000 »

При наметке производственных заданий заводов на 1924-25 опер. год прежде всего учитывалась возможность размещения изделий между потребителями, поскольку конъюнктура рынка позволяла нам в связи с общим оздоровлением хозяйства страны определить реальные перспективы сбыта.

К этим перспективным цифрам рынка нас привели результаты торговой деятельности Уральского Горнозаводского Синдиката „Уралмет“ на текущий операционный год и предварительный спрос в изделиях металлопромышленности на будущий год.

Второе основное положение, выдвинутое при составлении программы—это необходимость включения в работу на сметный год таких предприятий, для которых благоприятное сочетание условий, определяющих жизнеспособность их (оборудование, сырье, топливо, рабочая сила и пр.) дает уверенность наиболее экономической и целесообразной работы, наивыгоднейшего использования мощности этих предприятий и получения дешевой продукции для широкого крестьянского рынка.

Это положение определяет концентрацию производства по предприятиям в направлении максимального снижения себестоимости изделий.

Выявление деятельности металлургических заводов на 1924-25 операционный год, помимо выше приведенных предпосылок, определяется объективными возможностями заготовки сырья и топлива в потребном количестве; поскольку эти возможности нами тщательно взвешены и учтены теперь же — намеченная производственная программа металлопромышленности является жизненной и построенной на реальных возможностях в полном соответствии с перспективным планом развития уральской промышленности на ближайшее пятилетие.

Вышеуказанные соображения, положенные в основание выработки производственной программы Уральской металлопромышленности на 1924-25 год, установили такие возможности металлургических объединений по главнейшим продуктам производств, которые значительно превышают ожидаемую продукцию текущего года.

Увеличение производственной программы по отношению к текущему операционному году и процент нагрузки к 1913 году усматривается из следующей таблицы (см. сл. стр.).

Программа металлургических заводов на будущий год по выпуску готовых изделий в 1,24 до 2,81 превышает ожидаемую выработку текущего года, за исключением рельс, дающих стабилизированную цифру за 1923-24 и 1924-25 год. Количество выпускаемых фабрикатов за сметный год по внесенным в производственный план заводам во многих случаях выше довоенных, это касается преимущественно изделий, предназначенных для



широкого крестьянского рынка: посуда сшивная и эмалированная, литые чугунные, косы, гвозди провололочные и проволока; изделия же, выпускаемые исключительно по заказам НКПС — рельсы и скрепления дают минимальный процент нагрузки по отношению к 1913 году.

Название изделий	1913 год	По программе на 1924-25 операционный год		Предпо- ложено выра- ботать в 1923-24 опер. году	% отношения	
		Всего	На продажу		Программы к выработке 1923-24 оп. г.	К 1913 г.
Чугун . . . . .	29.312.524	21.315.000	6.764.500	14.614.175	145,85	72,71
Март. металл . . . . .	37.180.124	24.962.700	100.000	18.359.271	136,71	67,13
<b>Прокатный металл.</b>						
Сортовое железо . . . . .	6.392.442	5.242.595	4.029.600	3.507.694	149,18	84,26
Каляжник . . . . .	—	1.350.000	1.000.000	315.000	428,85	—
Рельсы 1 и 2 сорт . . . . .	4.500.000	2.125.000	2.125.000	1.809.320	117,44	47,22
Проволока катаная . . . . .	690.397	1.910.000	976.500	1.395.179	136,80	276,60
Кровельное железо . . . . .	8.635.302	6.450.000	6.200.000	5.192.757	124,21	74,69
Жесть белая . . . . .	540.000	564.800	380.800	237.000	238,00	105,00
Оцинкованное железо . . . . .	1.005.000	300.000	400.000	258.000	155,00	40,00
Разн. прок. прод. . . . .	—	585.000	420.000	250.478	233,55	—
Всего готов. прок. изд. . . . .	22.157.636	18.579.800	15.531.900	12.965.428	143,30	83,84
Проволока тнутаая . . . . .	св. нет.	886.500	324.200	723.111	122,73	—
Труб цельнотянутых . . . . .	св. нет.	60.000	60.000	39.000	153,84	—
Гвоздей провололочных . . . . .	св. нет.	515.000	545.000	373.100	147,41	—
Железнодорожных скреп . . . . .	590.000	362.000	362.000	273.000	132,60	61,35
Чугунного литья печ. и посудного . . . . .	294.531	315.000	315.000	195.000	161,54	106,94
Посуды сшивной оцинкованной и луженой . . . . .	160.000	564.493	564.493	200.000	232,25	352,80
Посуды эмалированной . . . . .	—	60.000	60.000	37.000	162,00	—
Молотилок и проводов к ним . . . . .	—	3.000 ком.	3.000 ком.	—	—	—
Плугов «Гена» . . . . .	—	3.600 шт.	3.600 шт.	—	—	—
Кос—литовок . . . . .	339.000	1.650.000	1.377.800	1.441.750	373,50	476,72
Напильников . . . . .	—	80.000 дюж.	75.000 дюж.	67.080	119,40	—
Пил разных . . . . .	—	113.000 шт.	107.500 шт.	75.723	149,27	—
Топоров, кайл, кирок, лопат . . . . .	—	945.000	345.000	556.398	169,98	—
Резущих инструментов . . . . .	—	924.500	909.000	575.315	160,86	—
Стальных канатов . . . . .	—	23.000	23.000	7.000	366,00	—
Слесарных инструментов . . . . .	—	32.000	31.000	30.000	106,66	—
Мет. магнетит. порош. . . . .	1.278.621	500.000	432.000	450.000	111,00	39,10
Кауст. магнетит. порош. . . . .	98.196	60.000	60.000	45.000	133,99	61,10
Магнетит. кирпич . . . . .	492.587	250.000 пуд.	238.400	300.000	83,33	50,75
Красной меди . . . . .	69.546	200.000	—	161.000	124,22	287,57
Вайербаров . . . . .	322.534	185.000	185.000	168.287	109,93	56,55

Как видно из нижеприведенных сведений по техническим результатам металлургических производств отношение сметной загрузки предприятий к 1913 году колеблется в широких пределах; так например, максимальными цифрами по доменному производству характеризуются отдельные доменные печи Екатеринбургского и Пермского трестов, минимальные цифры имеем по печам Надеждинского, Аша-Балашевского и Алапаевского заводов. В целом по объединениям наиболее полно нагруженным является доменное производство Пермского треста (процент нагрузки выводится в отношении заводов, включенных в смету)—117,97 проц., затем Екатеринбургского—101,9 проц. и последними идут Южно-Уральский трест—60,76 проц. и Надеждинский комбинат—65 проц.



Мартеновское производство по объединениям представлено в таких цифрах: наибольшая нагрузка по Южно-Уральскому тресту—85,7 проц. и Надеждинскому Комбинату—81,3, а наименьшая по Пермскому тресту—53,8 проц., а также Прикамскому и Симскому округам, причем загрузка отдельных заводов Екатеринбургского треста превышает довоенную их производительность.

Однако, нужно оговориться, что процентное отношение к довоенной нагрузке в целом по всему производству завода или всего объединения не всегда может давать истинное представление об использовании мощности устройств; в условиях уральской действительности за время войны и революции физиономия отдельных производств по заводам сильно изменилась: часть из действовавших металлургических устройств в 1913 г. к сметному периоду, либо пришла в негодность и должна быть снята с учета, либо капитально переустроена, или наконец, взамен ранее существовавших устройств возникли новые, значительно отличающиеся от них по своей мощности.

Поэтому наряду с сопоставлением заданной производительности с 1913 годом еще более характерным и интересным представляются данные процента использования практически возможной мощности этих устройств по объединениям.

В приводимых далее таблицах технических результатов по главным производствам указаны проценты практически возможной нагрузки.

Обращаясь к этим цифрам по доменному производству, мы видим, что практически возможная нагрузка, в настоящих условиях, вообще говоря, превышает нагрузку, отнесенную к 1913 году: по Надеждинску имеем 80 проц. практически возможной нагрузки (состояние доменных печей таково, что часть требует капитального ремонта), по Алапаевскому заводу—100 проц. (из работавших в 1913 году трех домен две уничтожено и в данный момент имеем всего одну печь), по Белорецкому цифры практически возможной нагрузки относятся к 5-ти месячной работе домны, а по Златоустовскому—9 месячной.

Особенной частью программы 1924-25 года по чугуноплавильному производству представляется намеченная выплавка коксового чугуна в двух переустроенных печах—одной Надеждинского и одной Н.-Салдинского заводов. Обе печи являются одинаковой емкости (полезный объем печи по 200 м<sup>3</sup>) и достижение заданной выплавки в них легко осуществимо, конечно, при условии усиления этих заводов воздуходувными средствами с консервированных заводов Юга России—каковой вопрос мы считаем с Правлением Главметалла окончательно согласованным и в стадии ближайшего получения разрешения на право вывоза с Донбаса требующих воздуходувных машин.

Опытная коксовая плавка в Нижне-Салдинском заводе дает основание рассчитывать технически на удовлетворительную работу домен, однако нужно иметь в виду, что экономически целесообразная работа на Кеммеровском коксе пока ввиду невысоких его качеств не вполне может быть гарантирована при настоящих условиях производства и реализации кокса Американской Индустриальной Колонией (АИК).

В части бесперебойного снабжения Урала сибирским коксом, по нашему мнению, не должно встретиться особых препятствий, учитывая гарантированную АИК годовую выдачу его из одной батареи 4.500.000 пудов, а также и решение Правления Кузбасса пустить вторую батарею печей во втором полугодии 1924-25 года.

Потребность Урала в коксе за сметный год, выражающаяся в 6.600.000 пудов, может быть покрыта:

Переходящим остатком на заводах от закупки текущего года . . .	1.000.000 пуд.
Выработкой АИК в 1924-25 г. . . . .	4.500.000 »
Всего . . . . .	5.500.000 пуд.

Недостаток 1.100.000 пуд. может быть возмещен или остатком кокса в Кеммерово от операции текущего года, или же усилением коксования с пуском второй батареи. В крайнем случае, буде окажется, что Правление АИК не в состоянии будет покрыть полную нашу потребность—нам придется в целях непрерывной работы домны Н.-Салдинского завода иметь соответствующее количество древесного угля (двухмесячный запас угля имеется в заводе) в запасе.

Продукты железнотопливной промышленности Урала по отдельным металлургическим районам распределяются сообразно возможности данного района.

Одинаково доступным каждому району является изготовление кровельного железа. Производство сортового железа сосредотачивается в Чусовском, Надеждинском, Миньярском и В.-Салдинском заводах (отчасти также и в Алапаевском зав.), при этом, сообразуясь с требованием рынка, в программу этим заводам задается прокатка главным образом мелкосортного железа.

Прокатка проволоки, а также изготовление изделий из нее (тянутой проволоки и гвоздей) составляет задачу Белорецкого завода Южно-Уральского Треста и Ревдинского (а также Сергинского и Атигского) Екатеринбургского треста, располагающих соответствующим оборудованием. Характерным для программы Урала по прокатке проволоки является

Задачи отдельных районов и классификация продуктов производства.



установление прокатки и волочения стальной проволоки в Белорецком заводе, до настоящего времени приобретаемой заграницей для производства канатов зав. «Сталькан» в Екатеринбурге.

Производство посуды (сшивной и эмалированной) высокой квалификации, оцинкованного и луженого железа составляет неотъемлемую задачу Лысьвенского завода. Спрос на изделия этой квалификации настолько возрос на рынке, что ОСНХ пришлось за истощением максимальной возможности Лысьвенского зав. (по состоянию его оборудования) часть задания на изготовление сшивной оцинкованной посуды, в количестве 60.000 пуд., передать Пожевскому заводу Прикамского Metallургического округа, пользуясь здесь наличием сохранившегося оборудования.

Особое внимание обращено, в связи с большой потребностью рынка, на усиление посудного чугунного литья, концентрируя это производство до возможных пределов в Каслинском заводе Екатеринбургского треста (наметка 300.000 пуд.) К изготовлению намечено главным образом легкая посуда (80 проц.) и лишь 20 проц. составляют печные принадлежности.

В интересах возможного насыщения все возрастающей потребности рынка в чугунном посудном литье к работе на 1924-25 год привлекаются Кусинский (Южно-Уральского треста) и Полазнинский (Прикамского округа) заводы—жизнеспособность и рентабельность которых при создавшейся конъюнктуре представляется неоспоримой.

Особую заботу Облсовнархоза составляет, ввиду наметившегося оживления со спросом сельскохозяйственных машин и частей, восстановление деятельности заводов, наиболее приспособленных в настоящих условиях для развития этой отрасли промышленности.

К этим предприятиям относятся Артинский и Павловский косные заводы, производственная программа которых предусматривает выдачу 1.650.000 штук кос (750.000 штук в Павловском зав. и 900.000 шт. Артинским) и Юго-Камский завод Прикамского округа, который ставит себе задачей изготовление 3.000 штук молотилос с таким же количеством приводов и 3.600 шт. плугов „Гена“.

Из указанных косных заводов Артинский находится в настоящее время в стадии капитального переустройства и вступит в работу с ноября будущего операционного года. Павловский завод, хотя и работал в текущем году, но для усиления своей производительности также производит с июля с. г. ряд капитальных ремонтов.

Сравнительно молодым насаждением на Урале является производство цельнотянутых труб в Шайтанском (1 Уральском трубном) заводе Екатеринбургского треста. Производство это, несмотря на свою новизну, прочно установлено в заводе, имеет перспективы развития, а намеченная программа на 1924-25 год полностью размещается по заявкам потребителей, каковыми главным образом являются железные дороги.

Из других специфических производств Уральской металлопромышленности должны быть особо отмечены: производство напильников в Миасском заводе, инструментов и инструментальной стали в Златоустовском заводе.

Напильное производство за последние два года пережило целый ряд кризисов, качество выпускаемых изделий оставляло желать много лучшего и с таким товаром чрезвычайно трудно было пробивать дорогу на рынок. Текущий операционный год в связи со значительным улучшением качества напильников, поднятием на должную высоту старой репутации Златоустовской стали—явился поворотным в деле проникновения этих изделий на рынок, что в соответствии с предстоящим еще большим облагораживанием товара—сулит заводу благоприятные перспективы работы. Производство напильников принято по программе 80.000 дюжин.

Изготовление углеродистой и высоких сортов инструментальной стали сосредотачивается в Златоусте.

Сравнительно новым еще не вполне окрепшим представляется производство режущего инструмента в Златоустовском заводе и его развитие обуславливается теми же обстоятельствами, которые указывались при обзоре напильного производства.

Наконец, достаточно прочно обоснованным с перспективами дальнейшего развития следует считать производство стальных канатов на зав. „Сталькан“, который с будущего операционного года должен в значительной степени снабжаться проволокой уральского производства, по качествам превосходящей германскую проволоку.

Таким образом, сметные предположения по Уралу учитывают углубление коренной задачи Уральской металлургии передел уральского чистого металла в изделия высокой квалификации.

В дополнение к характеристике готовых изделий необходимо указать также на классификацию Уральских чугунов, принятых нами по отдельным производящим районам. Обстановка, сложившаяся в последнее время для реализации чугуна, не дает больших надежд к значительному увеличению спроса на чугун вообще, как на валовой рыночный товар. Исходя из этих соображений и принимая во внимание благоприятные специфические условия работы некоторых Уральских районов по выпуску специальных сортов чугуна, исключая возможность соперничества с ними на рынке по этим сортам других областей Рес-



публики—сметные предположения имеют ввиду сосредоточить внимание главным образом на выплавке таких чугунов в количествах, легко размещаемых между нашими специальными потребителями.

Всего намечается к продаже в 1924-25 году 6.764.500 пудов чугуна и по сортам он распределяется таким образом:

- I. Чугун литейный древесноугольный.
- II. „ „ гематит марганцевист. из Бакальских руд.
- III. „ „ „ из Ауэрбахов. и Покровских руд (маломарганцевист.)
- IV. „ „ передельный специальный из Бакальских руд.
- V. „ „ передельный обыкновенный древесноугольный.
- VI. „ „ литейный специальный, горячий.
- VII. „ „ для ковких изделий—специальный.

Разнообразие железорудных месторождений Урала в отношении больших колебаний в рудах фосфора и марганца, характера сопутствующей пустой породы и физические свойства руд—диктуют необходимость специализации данного металлургического района и завода на выплавке определенных категорий специальных чугунов. Поэтому чистейшие специальные древесноугольные чугуны, малофосфористые, со следами серы, могут быть выплавлены из Бакальских руд; специальные литейные чугуны маломарганцевистые и приближающиеся к гематитам, доступны к выплавке на Ауэрбаховских и Покровских рудах Надеждинскому заводу; гематиты марганцевистые могут быть заданы Южно-Уральским заводом; чугуны литейные и специальные горячие могут быть выплавлены на заводах Средне-Уральского треста, а специальные ковкие чугуны возможно получать в Надеждинском заводе.

Участие каждого из объединений в общеуральской выработке главнейших продуктов выражается в следующих цифрах в проц.:

	Чугун.	Марг. спитки	Кровел. железо	Сортон. железо	Провол. катан.	Провол. тянут.	Гвозди	Рельсы
Прикамский Округ	—	3,12	8,99	0,73	—	—	—	—
Пермский трест	44,15	18,08	18,14	19,11	—	—	—	—
Надеждинский Ком.	30,60	29,40	23,26	16,24	—	—	—	100
Н.-Тагильск. Округ	15,71	9,00	6,20	24,84	—	—	—	—
Алапаевский „	5,09	5,43	9,30	7,64	—	—	—	—
Екатеринбург. Трест	10,65	15,74	21,71	—	49,73	37,25	36,36	—
Южно-Уральск Трест	17,90	14,38	12,40	14,24	50,27	62,75	63,64	—
Симский Округ	5,90	4,85	—	17,20	—	—	—	—
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Из этой таблицы следует, что максимальную нагрузку по главным производствам несет Надеждинский завод с его концентрированным заводским хозяйством.

Снабжение  
заводов по-  
луфабрика-  
тами.

Из полуфабрикатов, идущих на передел в металлургические производства, особого внимания заслуживает вопрос об обеспечении мартеновской шихты соответствующим количеством железной лому, ферро-марганцем и цветными металлами для посудного производства Лысьвенского и Пожевского заводов.

Опыт истекшего года показал, что рассчитывать на получение удобной и чистой лому извне для мартенования затруднительно. Военная ломь, поступающая в заводы, сильно загрязнена вредными примесями (медь, олово, сурьма и пр.), ухудшает качество мартеновского металла.

К этому нужно добавить, что существующие пока сравнительно высокие цены на покупную лому, неуклонное удешевление себестоимости чугуна на Урале и вместе с тем ограниченный спрос на передельный мартеновский чугун на рынке заставляют заводы под другим углом зрения подходить к выявлению целесообразности увеличения покупки железной лому в мартеновской шихте.

Увлечение карбуратной плавкой на Урале в силу высказанных соображений не имеет оснований по крайней мере на будущий операционный год. Мартеновские печи согласно



сметных предположений перерабатывают чугуна и чугунной лому от 68 проц. до 50 проц. всей металлической шихты, разбавляя последнюю поступлением лому с других производств своего завода и лишь в количестве 3.015.575 пуд. или 23 проц. всей потребности шихты приобретают со стороны.

Между тем как употребление чугуна и чугунной лому в текущем операционном году по большинству заводов ограничивалось 35-40 проц. Исчисленный на основании таких предпосылок баланс железной лому характеризуется следующим образом:

	Предпол. остаток на 1 октября 1924 г.	Поступит в течение 1924-25 опер. года			Расход	Предпол. остаток на 1/X 1925 г.	% отнош. желез. лому к метал. шихте
		С произв.	Покупкой	Всего			
Прикамский окр. . . . .	523.000	182.974	—	705.974	440.040	265.934	50
Пермский трест . . . . .	546.000	1.288.142	—	1.834.142	1.554.286	282.856	32
Надеждинский ком. . . . .	—	155.3605	1.161.360	2.714.965	2.714.965	—	34
Н.-Тагильский окр. . . . .	269.660	594.551	460.000	1.324.211	1.170.070	154.141	50
Алапаевск. окр. . . . .	206.000	287.217	356.000	844.217	750.000	94.217	50
Екатеринб. тр. . . . .	1.315.489	940.005	280.000	2.535.494	2.061.728	473.766	50
Южно-Уральск. тр. . . . .	1.055.901	1.089.726	300.000	2.445.627	1.585.227	860.400	40
Симский окр. . . . .	143.298	109.887	458.215	711.400	589.000	122.400	45
Всего . . . . .	4.054.348	6.046.107	3.015.575	13.116.030	10.862.316	2.253.714	—

В результате имеем уменьшение запасов лому на заводах Урала (к 1 октября 1925 г.) на 1.800.634 пуда или на 44,41 проц. Ферро-марганцем заводы обеспечиваются поступлением с Юга России, производство же его на Урале ограничивается выплавкой до 17.000 пудов в электрической печи на зав. «Пороги» Южно-Уральского треста. Всего предположено закупить с Юга до 226.000 пудов ферро-марганца, как это видно из приводимого баланса.

### Б а л а н с   ф е р р о - м а р г а н ц а .

Наименование объединений	Остаток	П о с т у п и т   з а   г о д			Расход за год	Остаток
	на 1 октября 24 года	С произв.	Покупкой	В с е г о		на 1 октября 25 года
Надеждинский комбинат . . . . .	—	—	86.500	86.500	86.500	—
Пермский трест . . . . .	4.746	—	41.300	46.046	39.000	7.046
Прикамский округ . . . . .	4.472	—	5.900	10.372	6.400	3.972
Алапаевский округ . . . . .	1.300	—	10.000	11.300	10.050	1.250
Н.-Тагильский округ . . . . .	1.300	—	23.235	24.535	24.535	—
Екатеринбургский трест . . . . .	8.872	—	35.000	43.872	34.508	9.364
Симский округ . . . . .	700	—	7.154	7.854	7.154	700
Южно-Уральский . . . . .	4.471	17.000	17.204	38.675	30.093	8.582
	25.861	17.000	226.293	269.154	238.240	30.914



## Б а л а н с   ч у г у н а

Наименование объединений	Остаток на 1 октября	П о с т у п и т   з а   г о д			Расход за	Остаток
	24 года	С произв.	Покупкой	В с е г о	год	на 1 октября 25 года
Надеждинский комбинат . . . . .	120.060	6.500.000	—	6.620.060	5.856.000	773.560
Пермский трест . . . . .	516.905	3.000.000	—	3.516.905	3.003.800	513.105
Прикамский округ . . . . .	638.083	—	—	638.083	397.451	240.632
Алапаевский округ . . . . .	402.000	1.080.000	—	1.482.000	1.207.000	275.000
Н.-Тагильский округ . . . . .	656.000	3.400.000	—	4.056.000	2.680.860	1.375.140
Екатеринбургский трест . . . . .	1.149.567	2.270.000	—	3.419.567	2.627.490	792.077
Симский округ . . . . .	133.055	1.250.000	7.000	1.390.055	1.250.000	140.051
Южно-Уральский трест . . . . .	3.167.799	3.815.000	—	6.982.799	5.156.347	1.826.452
	6.783.469	21.315.000	7.000	28.105.469	22.169.452	5.936.017

Для посудного дела и производства оцинкованного железа и белой жести потребуется закупить 16.000 пуд. олова и 160.000 пуд. цинка.

Технические  
результаты  
работы глав-  
ных произ-  
водств.  
а) домен-  
ное произ-  
водство.

Технические результаты по главнейшим производствам сведены в нижеследующие таблицы. (См. таблицы на стр. 46 и 47).

Все количество назначенного по смете чугуна предполагается выплавить в 18 доменных печах, из коих одна Надеждинская и одна Н.-Салдинская пускаются на сибирском коксе, остальные 16 задолжены выплавкой древесноугольного чугуна.

Годовая выплавка на одной печи древесноугольного чугуна определяется 992.000 пуд. На выплавке чугуна в 1913 году по Уралу занято было 65 доменных печей с средней годовой производительностью 837.000 пудов.

Обращаясь к техническим результатам, принятым по смете и анализируя отдельные элементы их, нужно признать, что сметные предположения значительно выше полугодовых достижений, во многих случаях близки к довоенным или превосходят последние.

Так суточная выплавка доменных печей (древесноугольных) колеблется для различных заводов в широких пределах и эти колебания находятся в зависимости от полезного объема доменных печей, а также и характера проплавляемых руд. Наибольшую суточную имеем по Надеждинскому заводу, являющуюся рекордной цифрой для работы печи такого объема на смеси магнитных и красных железняков (объем печи 160 м.<sup>3</sup>).

Следующей по производительности идет Саткинская домна, проплавляющая Бакальские бурые железняки. Наименьшую норму суточной выплавки имеем по печам Екатеринбургского треста, являющимися в тоже время и самыми маломощными и работающими на рудах небогатых. (Смотри табл. на стр. 46 и 74).

Сопоставление довоенных норм суточной выплавки со сметными назначениями показывает, что сметой во многих случаях превзойдены эти нормы. Средняя по Уралу суточная по печам, включенным в программу, определяется:

по смете . . . . .	2.700 пудов
за 1913 г. . . . .	2.660 "
за I полуг. . . . .	
1923/24 оп. г. . . . .	2.088 "

Значительное отклонение от довоенной суточной в отдельности дает печь Златоустовского завода, но скромное сметное задание этой печи обуславливается продолжительным бездействием ее и изменением довоенного режима работы печи (печь работала на отборных богатых рудах и хорошем сметничном угле с большею примесью березового).

Расход горючего для доменной плавки в смете сильно понижен против полугодового и весьма близок или превосходит довоенные результаты, хотя условия работы печей не изменились к лучшему по сравнению с довоенным периодом. Высокие выходы на 1 куб. арш. угля по печам Пермского треста, есть результат работы на шихте с добавкой до 40% железной стружки.

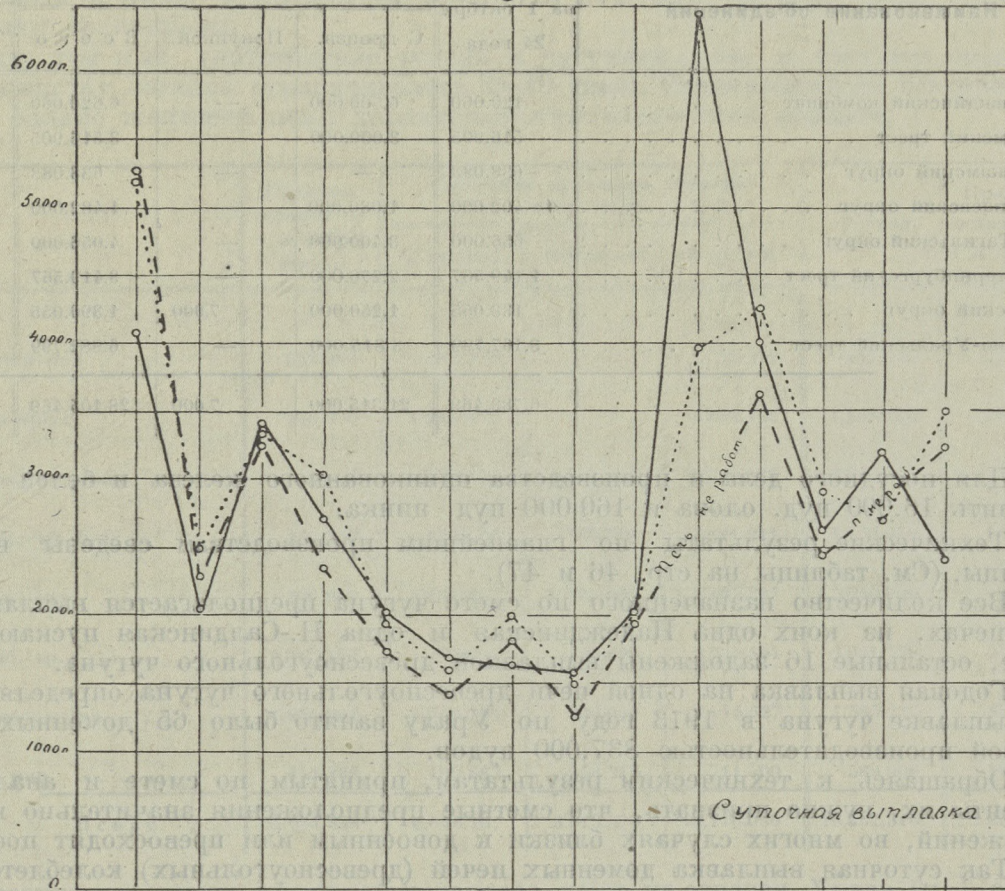
Средние цифры выходов на 1 куб. арш. угля по перечисленным в таблице доменным печам составляют:

По смете . . . . .	3,13
За 1913 г. . . . .	2,94
За I полуг. 1923/24 г. . . . .	2,70

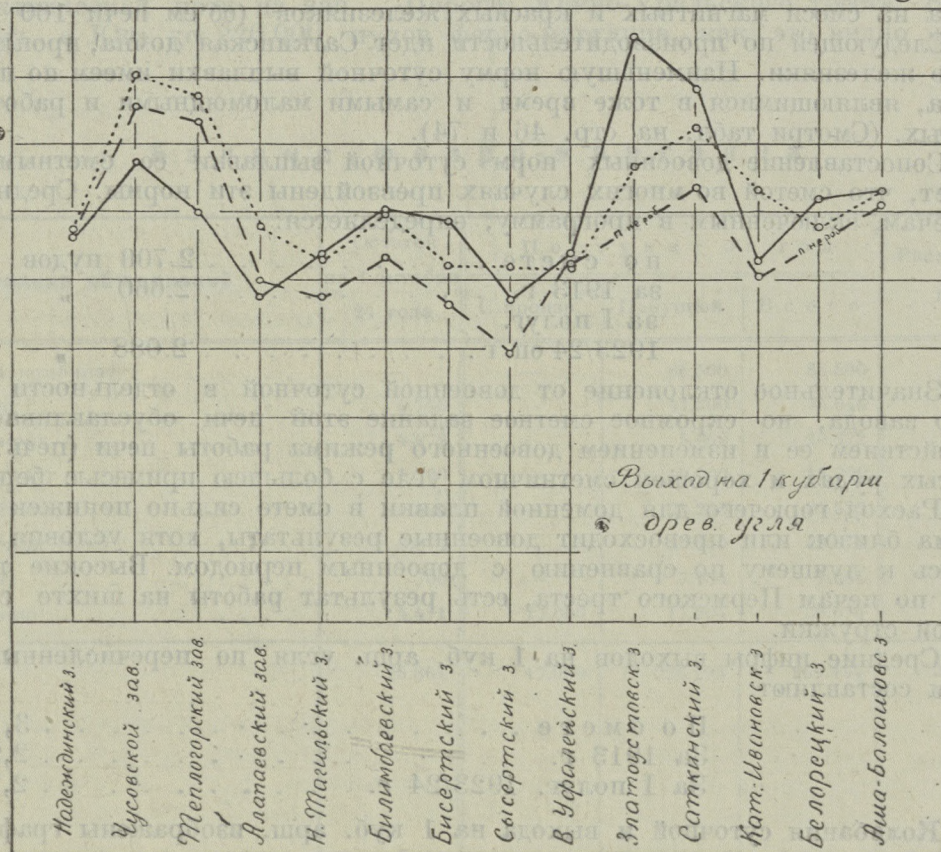
Колебания суточной и выхода на 1 куб. арш. изображены графически ниже.



# Технические результаты по доменному производству



Получено в I полугод. 1923/24 гг. по смете на 1924/25 гг. полугод. в 1913 г.





## Т А Б Л И Ц А

технических результатов доменного производства, намеченных по смете на 1924-25 операционный год, в сравнении с 1913 годом.

Наименование трестов и заводов	Число действ. доменных печей	Годовая производительность		°/о отношен. сметной нагрузки		Т е х н и ч е с к и е   р е з у л ь т а т ы								Себестоимость чугуна	
		В 1913 г.	Сметн. на 1924-25 оп. г.	К нагрузке 1913 г.	К технич. возможн.	Суточная выплавка		На единицу горючего		Выход чугуна из 100 пуд руды		Выход чугуна на одн. 8 час. смену			
						В 1913 г.	Сметн. на 1924-25 оп. г.	В 1913 г.	Сметн. на 1924-25 оп. г.	В 1913 г.	Сметн. на 1924-25 оп. г.	За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	Сметн на 1924-25 оп. г.	В 1913 году	Сметн. на 1924-25 опер. г.
Екатеринбургский трест.															
Билимбаевский завод . . . . .	1	638.270	550.000	86,2	100	1.702	1.600	3,03	3,00	47,57	47,00	15,72	16,50	43,44	89,04
Бисертский завод . . . . .	1	599.130	720.000	120,2	100	1.641.45	2.000	2,94	2,60	50,30	47,00	17,26	17,70	49,30	83,67
В.-Уфалейский завод . . . . .	1	497.948	600.000	120,4	100	2.011.91	2.000	2,70	2,60	47,00	46,00	14,71	18,52	45,876	74,96
Сысертский завод . . . . .	1	507.924	400.000	78,8	80	1.593.92	1.500	2,36	2,60	52,19	50,00	15,77	21,00	32,68	75,27
По тресту . . . .	4	2.243.272	2.270.000	101,19	—	—	—	—	—	—	47,23	15,4	18,1	—	81,19
Средне-Уральский трест.															
1. Алапаевский округ.															
Алапаевский завод . . . . .	1	2.137.548	1.080.000	50,5	100	2.721	3.050	2,38	2,89	44,24	43,00	12,5	19,30	60,02	83,35
2 Нижне-Тагильский округ.															
Н.-Тагильский завод . . . . .	1	1.371.548	700.000	51,0	50	2.040	1.950	2,7	2,66	60,00	60,00	14,1	15,2	1912 г. 41,70	89,18
Н.-Салдинский „ . . . . .	1	2.680.000	2.700.000 <sup>x)</sup>	100,7	50	3.345	7.500	2,67	Кокса. 0,90	Св. нет.	57,00	Не раб.	38,3	Не было.	85,69
По округу . . . .	2	4.051.548	3.400.000	83,91	—	—	—	—	—	—	57,59	14,1	29,1	—	86,40
Симский округ.															
Аша-Балашевский завод . . . . .	1	2.059.008	1.250.000	47,7	100	2.406	3.500	3,15	3,16	59,42	54,00	19,90	23,80	43,49	82,87
Надеждинский комбинат.															
Надеждинский завод . . . . .	2 др. уг. 1 кокс.	10.000.000	xx) 6.500.000	65,0	80	4.084	5.200 7.750	2,81	др. уг. 2,89 кокс 0,83	52,18	51,5	20,85	24,0	41,66	88,77
Пермский трест.															
Чусовской завод . . . . .	2	1.513.000	1.800.000	118,9	100	2.073	2.500	3,37	4,01	50,07	55,89	18,6	20,8	39,90	80,40
Теплогорский завод . . . . .	1	1.030.000	1.200.000	116,5	100	3.423	3.350	3,01	3,85	49,89	57,53	19,0	19,0	52,46	79,25
По тресту . . . .	3	2.543.000	3.000.000	117,97	—	—	—	—	—	—	56,53	18,9	20,0	—	79,95
Южно-Уральский трест.															
Златоустовский завод . . . . .	1	2.375.828	1.015.000	42,7	50	6.479	3.965	4,28	3,34	59,04	54,0	Не раб.	16,4	Св. нет.	88,59
Саткинский завод . . . . .	1	2.319.741	1.550.000	66,8	100	4.011	4.247	3,89	3,62	58,34	54,0	14,22	17,8	40,83	80,56
Катав-Ивановский завод . . . . .	1	(за 1914 г.) 1.080.442	850.000	78,7	100	2.636	2.917	2,64	3,16	55,5	54,0	13,5	15,1	51,64	81,78
Белорецкий завод . . . . .	1	502.137	400.000	79,6	50	3.202	2.702	3,10	2,89	60,97	52,0	Не раб.	19,0	Св. нет.	81,16
По тресту . . . .	4	6.278.148	3.815.000	60,76	—	—	—	—	—	—	53,78	13,9	16,8	—	83,03
Всего по Уралу . . . .	***) 18	29.312.524	21.315.000	72,71	—	2.660	2.700	2,94	3,13	—	52,55	16,9	21,4	—	0—84,69

\*) Коксовый чугун.

\*\*) В том числе 2.750.000 пуд. коксового чугуна.

\*\*\*) Из них две домны на коксе.



# Мартеновское производство.

Наименование трестов и заводов	Число действ. мартен. печей	Годовая производительность		% отношен. сметной нагрузки		Т Е Х Н И Ч Е С К И Е   Р Е З У Л Ь Т А Т Ы								С Е Б Е С Т О И М О С Т Ь	
		В 1913 году	Сметная на 1924-25 операц. год	К нагрузке 1913 г.	К техническ. возмож.	Суточная выплавка		На единицу горючего		Выход из 100 пуд.		Выход на одну 8 час. смену		1913 год	Сметн. на 1924-25 операц. год
						В 1913 г.	Сметная на 1924-25 операц. год	В 1913 г.	Сметная на 1924-25 операц. год	В 1913 г.	Сметная на 1924-25 операц. год	За 1-е полугод. 1923-24 опер. год.	Сметная на 1924-25 операц. год		
Екатеринбургский трест.															
1-й Уральский завод . . . . .	1	561.541	650.000	116,0	100	2.715	2.650	331,32	275	91,18	90,0	16,42	20,5	71,91	1—16,00
Ревдинский завод . . . . .	1	782.447	917.000	117,2	100	2.801	3.500	342	310	97,08	90,0	19,77	22,12	65,49	1—12,44
Н.-Сергинский завод . . . . .	1	830.094	600.000	72,3	100	2.139,52	2.200	274,71	275	89,37	89,0	14,78	16,77	72,62	1—15,94
Н.-Уфалейский завод . . . . .	1	970.324	650.000	67,0	100	2.992,60	3.000	273,37	300	92,41	88,0	14,01	21,27	67,85	1—04,54
В-Исетский завод . . . . .	1	2.099.376	1.100.000	52,4	100	4.740	4.800	300	290	90,90	89,0	21,98	21,17	69,49	1—16,62
По тресту . . . . .	5	5.243.782	3.917.000	74,69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1—13,43
Средне-Уральский трест:															
1. Алапаевский округ.															
Алапаевский завод . . . . .	2	2.471.439	1.350.000	54,6	90	3.170	2.800	325	300	92,93	90,00	13,6	20,0	69,81	1—09,04
2. Нижне-Тагильский округ.															
Н.-Тагильский завод . . . . .	1	1.142.753	610.000	53,4	80	3.300	2.850	300	285	90,0	88,0	16,7	19,0	1912 г. 57,53	1—22,60
В-Салдинский завод . . . . .	2	1.739.748	1.630.000	93,7	100	2.930	15 т. 2.600 20 т. 2.900	335	315	91,0	91,0	14,3	19,2	1911 г. 58,49	1—13,35
Прикамский округ.															
Чермозский завод . . . . .	1	2.158.700	778.000	36,0	70	4.435	3.653	433	360	96,00	89,70	32,28	29,7	76,00	1—24,5
Симский округ.															
Аша-Балашевский завод . . . . .	1	2.882.282	1.208.000	41,9	50	5.170	27 т. 4.100 30 т. 4.500	300	300	98,68*)	92,60	18,60	21,47	62,65	1—12,85
Надеждинский комбинат.															
Надеждинский завод . . . . .	5	9.000.000	7.320.000	81,3	100	4.455	4.677	384	292	94,7	91,15	17,74	25,61	60,45	1—26,28
Пермский трест.															
Лысьвенский завод . . . . .	2	3.538.000	2.000.000	56,5	100	25 т. 3.700 30 т. 4.350	3.350 4.100	328	255	91,48	90,10	27,56	37,0	69,31	1—26,16
Чусовской завод . . . . .	2	4.826.000	2.500.000	51,8	100	4.011	4.600	340	265	93,07	90,0	40,98	39,0	63,31	1—02,50
По тресту . . . . .	4	8.364.000	4.500.000	53,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1—13,04
Южно-Уральский трест.															
Златоустовский завод . . . . .	2	1.102.350	1.235.700	108,9	40	св. нет	30 т. 3.200 20 т. 2.550	св. нет	250	св. нет	87,33	17,5	17,5	св. нет	ст. 1—46,20 жел. 1—29,85
Белорецкий завод . . . . .	2	3.075.070	2.414.000	77,3	75	4.500	45 т. 5.000 25 т. 2.500	на 1 п. к. уг. 3,4	5,55 **)	91,0	90,0	11,54	21,75	69,06	1—28,99
По тресту . . . . .	4	4.177.420	3.649.700	85,70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1—33,84
П О У Р А Л У . . . . .		37.180.124	24.962.700	67,13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1—20,42

\*) Работа производилась на жидком чугуна.  
\*\*) На нефти.



Процентный выход чугуна из 1 пуда определяется богатством руд, и сметные назначения в этом отношении находятся в полном соответствии с характером руд, получаемых заводами.

Предположительные технические результаты работы доменных печей на коксе вероятно явятся достижимыми, в чем нас убеждает опытная, хотя и кратковременная (печь работает всего 1 $\frac{1}{2}$  месяца) плавка в Н.-Салдинском заводе. Суточная выплавка для Н.-Салдинской печи намечается 7.500 пуд., а Надеждинской 7.750 пудов. Печи по объему в состоянии дать указанные цифры даже с избытком, если к началу операционного года воздухоудные средства заводов будут усилены.

Что касается расхода горючего при коксовой плавке, он целиком зависит от качества кокса, поступающего от Американской Индустриальной Колонии. Трудно рассчитывать на сбережение кокса при плавке ниже 1,2, на пуд чугуна, принятых сметой, если на улучшение качеств кокса не будет обращено должного внимания.

Для характеристики кратковременной опытной работы Н.-Салдинской домны на Сибирском коксе приводим средние результаты за время с 13 июня (со времени перехода на коксовую плавку) по 22 июля:

Сутки действия печи	39
Выплавлено чугуна в сутки	5.738 пудов
Расход кокса отсеянного на 1 пуд чугуна	1,125 "
" " включая мусор (около 8 $\frac{1}{2}$ %)	1,215 "

Эти цифры свидетельствуют неблестящую работу печи, проистекающую от неудовлетворительных качеств Сибирского угля и если бы не особые условия, в которых поставлена опытная плавка Н.-Салдинской домны (прекрасная подготовка сырых материалов—тщательный и равномерный обжиг и дробление руды, чистота и однородность проплавляемых материалов и надежный технический надзор)—работа печи протекала бы с некоторыми затруднениями.

б) Мартеновское производство.

(См. табл. 49 и 50).

В работе намечено 25 мартеновских печей вместимостью от 15 до 50 тонн. Смета предусматривает преимущественно выплавку мягкого металла соответствующим качествам выдаваемых заводами готовых изделий. Лишь печь Златоустовского завода в размерах, определяемых программой механического, инструментального, напильного и сталепрокатного производств, а также заказами Военведа готовит соответствующую сталь.

Стремление к концентрации мартеновского производства и удешевлению передела заставило разверстать производственные задания трестов преимущественно по заводам с лучшими прокатными устройствами с переделом слитков на месте, устраняя по возможности перевозку литого металла в другие районы. Исключение составляет Аша-Балашевский завод Симского округа, снабжающий слитками единственный сортопрокатный завод в районе (Миньярский) и I Уральский Трубный завод (Шайтанский), посылающий металл в Ревдинский и В.-Исетский заводы Екатеринбургского треста ввиду несоответствия мощности мартеновских фабрик этим последним с заданиями прокатных цехов.

Работа печей рассчитана на круглый операционный год с периодическими остановами на необходимые ремонты и перераспределением работы между несколькими печами в заводе. В среднем за год на одну действующую печь должно быть выплавлено 990.000 пудов металла, против 1.030.000 пудов за 1914 год и ожидаемых около 800.000 пуд. за текущий операционный год.

Переходя к суточной производительности печей и связанной с этим скорости операции мартенования—нельзя не отметить удовлетворительных цифр, положенных в основание смет будущего года. Особенно удовлетворительными представляются задания по всем заводам Екатеринбургского треста, Чусовскому и Аша-Балашевскому заводам. Сметные результаты суточной выплавки по другим заводам в большинстве случаев приближаются к довоенным нормам.

Несколько особняком стоят мартеновские печи Надеждинского завода, производительность которых не может быть признана вполне удовлетворительной (довоен. сут. 4.455 пуд. есть средняя для четырех 50 тонных и пяти 35 тон. печей, сметная же 4677—средняя для четырех 50 тон. и одной 35 тон.). Однако сложность хозяйства мартеновского цеха, значительная нагрузка, принимаемая фабрикой по сравнению с текущим годом, специфические условия работы (недостатки конструкции печей и вспомогательных устройств), недостаток опытного среднего технического персонала (мастеров), заставили с особой осторожностью подходить к сметным назначениям.

Число плавов в сутки по печам разной вместимости колеблется от 2,25 до 3,20, причем высокие пределы относятся к печам В.-Исетского, Чусовского и Аша-Балашевского заводов;—эти цифры следует признать удовлетворительными, учитывая работу печей скрап-процессом и преимущественно на холодной завалке чугуна.

Мартеновские печи по смете предполагается вести на дровах за исключением 45 тонной печи Белорецкого завода, которая уже перестраивается для работы на нефти и двух печей Надеждинского завода, отапливаемых доменным и бурoughольным газом.

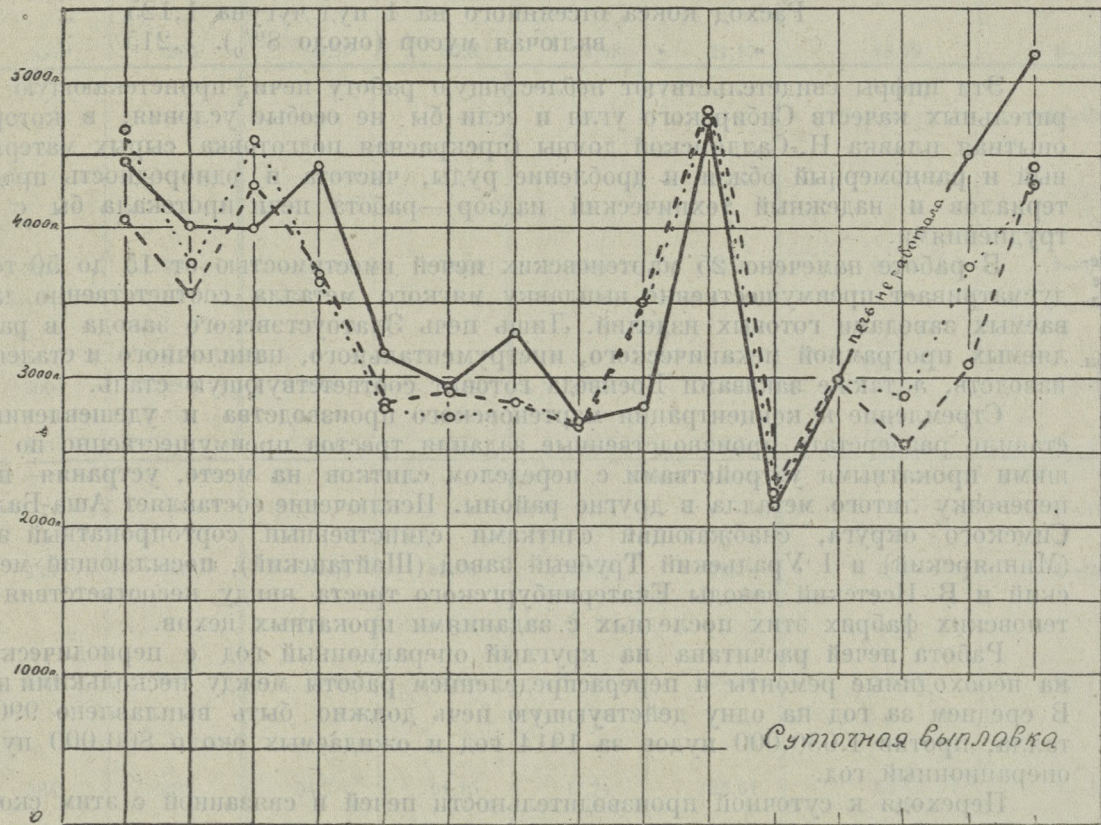


В расходе топлива для мартеновского передела мы не везде подходим к довоенным, не смотря на то, что производственные задания превысили полугодовые результаты текущего года.

Отдельные заводы, улучшив свой топливный баланс, перешли за пределы довоенных норм; и дальнейшее продвижение будет неотступным по мере улучшения качеств топлива. С минимальным расходом топлива работает печь Чермозского завода—360 пуд. металла на 1 куб. саж. дров, вполне удовлетворительны выхода по Аша-Балашевскому заводу 300 пуд., В.-Салдинскому 315 пуд., Ревдинскому 310 пуд., Н.-Уфалейскому 300 пуд. и Алапаевскому 300 пуд.

Общее представление о колебаниях технических результатов дает соответствующая диаграмма.

### Технические результаты по мартеновскому производству



получ. в 1 полу 1923/24 г. по смете на 1924/25 г. получ. в 1913 г.

Надеждинский з.

Лысьвенский з.

Чусовской зав.

Чермозский з.

Алапаевский з.

В.-Салдинский з.

Н.-Тагильский з.

1-й Уралтрубный з.

Ревдинский зав.

В.-Исетский зав.

Н.-Сергинский з.

Н.-Уфалейский з.

Златоустовск. з.

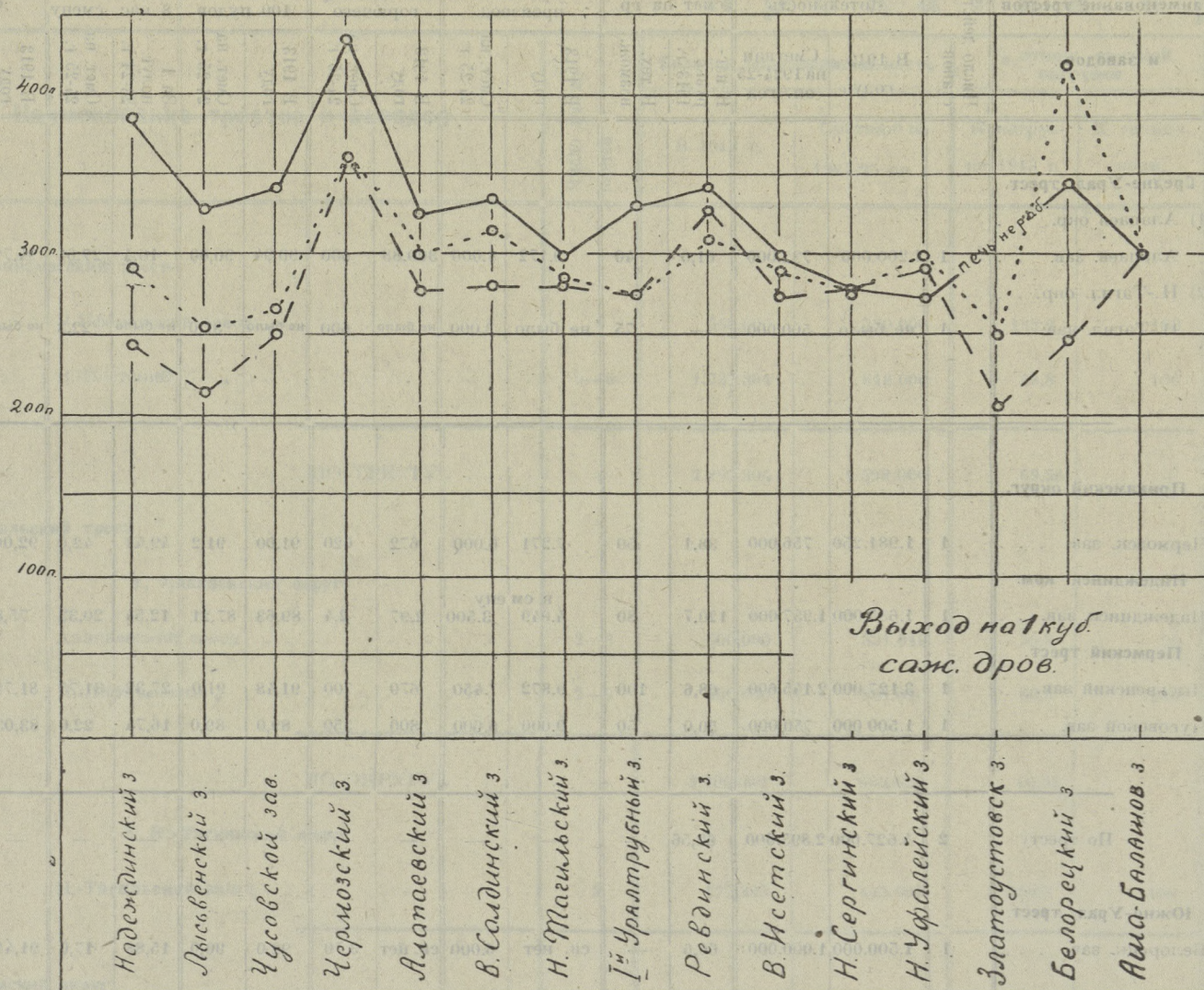
Белорецкий зав.

Аша-Балашев. з.

Суточная выплавка



## Технические результаты по мартеновскому производству



получ. в I полуг. 1923/24 оп. г. по смете 1924/25 оп. г. Получ. в 1913 г.

В общем по Уралу сметные назначения по расходу топлива в мартеновском производстве удовлетворительны и в течение сметного операционного года заводы смогут даже несколько понизить их.

Выход годных слитков из заданной шихты в среднем по Уралу близок к 90%. Сопоставление выходов по некоторым отдельным заводам с довоенными данными хотя и выявляет значительные отклонения, но нужно иметь в виду, что довоенные цифры по этим заводам характеризуют работу отчасти на жидком чугуна и рудном процессе, т. е. в условиях неидентичных со сметными предположениями.

С У Т У Н К А

[illegible]



[illegible]



## Пробивка кровельного железа

[illegible]



# Прокатка красных листов

[illegible]



Прокатка кровельного железа распределяется между 10 заводами с 40-43 клетями кровельных станов.

Суточная производительность на кровельный стан (на одну клеть) колеблется в довольно широких пределах от 600 до 880 пуд. и эти колебания обуславливаются разнообразнейшими условиями работы отдельных заводов (мощность двигателя, состояние стана, и вспомогательных механизмов к нему, квалификация рабочей силы и проч.); высокими нормами суточной отдачи отличаются: Лысьвенский, Нытвенский и Верх-Исетский заводы. В сопоставлении с довоенной производительностью сметные суточные следует признать удовлетворительными.

Топливом для листокательных и листовых печей служат преимущественно дрова (за исключением печей Лысьвенского и Нытвенского заводов, в первом—каменный уголь, а во втором—частично нефть); расход топлива значительно снижается против текущего операционного года по всем заводам и выше или весьма близок к данным довоенного времени.

Выход годного продукта по прокатке составляет от 89 до 92 проц. и по пробивке кровельного железа от 88 до 90,5 проц.

В соответствии с требованиями рынка развес выпускаемого кровельного железа весьма близко дозирован к довоенному.

Как следствие общего улучшения работы кровельных заводов в предстоящем операционном году, сметой наряду с более легкими сортаментами задается повышение выхода первых сортов за счет снижения брака кровельного и особенно поделочного.

Результаты сортировки по металлургическим объединениям, принятые в смету, выражены в нижеприведенных цифрах (в процентах):

	I сорт	II сорт	III сорт	IV сорт	Намечено к раб. клетей
Прикамский округ . . .	48	34	9	9	3—4
Пермский трест . . .	60	28	6	6	6—7
Надеждинск. комб. . .	48	30	15	7	9—10
Н.-Тагильск. окр. . .	45	30	15	10	3
Алапаевский . . . . .	35	45	14	6	4
Екатеринбург. трест . .	49	37	8	6	9—10
Южно-Уральск. . . . .	55	20	15	10	6
					40—43

Несомненно, что 1924-25-й операционный год явится судя по результатам работы, намеченным к осуществлению, значительным шагом по пути не только восстановления, в полной мере довоенных соотношений в производстве кровельного железа на Урале, но и еще большей рационализации и унификации методов работы.

Как большая подготовительная работа в этой области, должен быть отмечен первый съезд специалистов кровельщиков заводов Урала, созданный в Екатеринбурге по инициативе Областного Совета Народного Хозяйства в июне. с. г.

Практические мероприятия по улучшению и усовершенствованию техники производства кровельного железа, намеченные трудами этого съезда, могут быть претворены в жизнь в течение ближайших лет при соответствующей финансовой помощи заводам.

Технические результаты работ по другим производствам сметой принимаются также выше достигнутых за отчетное полугодие, подробная же характеристика их усматривается из отдельных смет производств каждого объединения и завода.

2) Медеплавильное производство.

В Калатинском заводе увеличивается суточная прокатка шихты благодаря введению в работу большого ватер-жакета. По тем же причинам выход на пуд горючего повышается в смете. В качестве топлива при рудной плавке предполагается иметь смесь кокса кизеловским каменным углем в пропорции 40 : 60, с постепенной заменой кокса егоршинским антрацитом.

Бессемерование богатых штейнов с содержанием меди до 23 проц., вместо 15-16 проц. дает пониженный выход на 100 пудов перерабатываемых материалов (14,5 проц.). Выплавкой черновой меди заканчивается цикл производств в Калатинском заводе.

Рафинирование меди переносится в Н.-Кыштымский завод, где оно совмещается с анодной плавкой. Такой метод работы экономически целесообразен и дает 27 коп. сбережения на пуд меди.

Электролиз меди с последующей переплавкой катодов рассчитан на выдачу готового продукта главным образом в виде вайербарсов (90 проц. вайербарсов и 10 инготбарсов), между тем как в этом году медь отливалась исключительно в виде инготбарсов.

Поэтому сметные технические результаты по плавке электролитической меди хотя и кажутся ниже достигнутых в этом году, однако, принимая во внимание, что отливка



вайербарсов связана с большим расходом топлива и с уменьшением производительности (по сравнению с плавкой инготбарсов), назначения на будущий год следует признать удовлетворительными.

Предприятиями металлургических трестов (заводами, рудниками, заводскими железными дорогами и т. п.) расходуется как древесное топливо (дрова и древесный уголь), так и минеральное (торф, каменный уголь, антрацит, кокс и нефтетопливо) и суррогаты топлива (пни, хвоя). Процентное отношение расхода каждого из этих видов топлива к общему расходу топлива по отдельным трестам за последние три года существенно изменилось.

Изменение это особенно заметно намечается в наступающем 1924-25 операционном году. Общий характер этого изменения направлен в сторону замены древесного топлива топливом минеральным, т. е. к минерализации топливного баланса.

Для обеспечения вхождения каменного угля в топливный баланс предприятий Урала с каждым годом все в большем проценте, необходимо было достигнуть:

увеличения добычи каменного угля,  
улучшения его качества и  
удешевления его стоимости.

С этой целью, на отпущенные центром средства, на всех уральских копях (за исключением Богословских, снабжаемых энергией из Надеждинского завода) были построены и в настоящее время пущены в работу центральные электростанции, своей дешевой энергией снизившие расходы по производству и служащие прочным фундаментом для дальнейшего увеличения добычи копей путем расширения механизации всех элементов горных работ.

В результате произведенного переоборудования копей, увеличения кубатуры их жилых помещений и рационализации всей постановки дела по угледобыче получилась возможность установить на предстоящий операционный год программу по добыче угля по всему Уралу в 80.800.000 пудов, что составляет 83 проц. от рекордной цифры добычи за 1917 год в 97.300.000 п, и подойти к тем улучшениям качества угля и его удешевлению, которое в конечном счете должны обеспечить уральским углем сбыт на основе хозяйственной выгоды для предприятий их потребления перед другими видами топлива.

Нижеследующая таблица своей строкой «стоимость 1000 калорий», по уральским углям иллюстрирует тот сдвиг, который помимо других причин, обусловил минерализацию топливного баланса Уральских предприятий своими уральскими же углями.

	Кизелов. уголь	Челябин. уголь	Егоршин. уголь
<b>К началу текущего операц. года</b>			
Продажная стоимость 1 пуда . . .	17	14	20
Балласт: Зола . . . . .	24	23	20
Сера . . . . .	6	0,5	0,5
Влага . . . . .	5	16	4
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>35</b>	<b>39,5</b>	<b>24,5</b>
Стоимость 1000 калорий . . . . .	3,07 к.	3,46 к.	3,24 к.
<b>К началу предстоящ. операц. года</b>			
Продажная цена 1 пуда . . . . .	11	8	10
Балласт: Зола . . . . .	21	15	12
Сера . . . . .	5	0,5	0,5
Влага . . . . .	4	14	2
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>30</b>	<b>29,5</b>	<b>14,5</b>
Стоимость 1000 калорий . . . . .	1,87 к.	1,68 к.	1,43 к.

Как фактор способствующий проведению в жизнь минерализации топливного баланса Уралобласти, следует отметить достижения Уральских предприятий научившихся не только сжигать такие специальные виды минерального топлива как Егоршинский антрацит с его широким сортаментом, но и добившихся экономии путем использования всей калорийности потребляемого угля.

Цифровые данные о фактическом расходе разных видов топлива за 1921-22—22-23, 1-е полугодие 23-24 операц. года и намечаемом на 1924-25 опер. год по отдельным трестам представлены в нижеследующей таблице:



Расход топлива по Уральским металлургическим трест.

Наименование трестов	Д р о в а		Древесный у оль		Минеральное топливо		Суррогаты	
	Куб. саж.	%/о	Коробов	%/о	Пудов	%/о	Куб. саж.	%/о
<b>Надеждинский комбинат</b>								
21-22 опер. год . . .	19120	30,7	82700	19,7	8446500	49,6	—	—
22-23 » » . . .	26013	27,4	182936	28,7	11429948	43,9	—	—
Первое полугодие 23-24 » » . . .	13312	22,7	131030	33,2	7091856	44,1	—	—
24-25 » » . . .	42120	25,6	277018	25,0	19338000	49,4	—	—
<b>Пермский трест и Прикамск. округ</b>								
21-22 опер. год . . .	61.000	77,2	79.000	14,9	1.005.000	7,9	—	—
22-23 » » . . .	52.562	64,0	74.936	13,6	2.862.691	22,4	—	—
Первое полугодие 23-24 » » . . .	31.752	53,9	66.878	17,0	2.657.923	29,1	—	—
24-25 » » . . .	53.982	42,2	151.596	17,7	7.235.300	40,1	—	—
<b>Средне-Уральский трест</b>								
21/22 опер. год . . .	35.400	56,7	106.680	25,6	1.938.000	17,7	—	—
22/23 » » . . .	54.979	65,9	102.881	18,4	2.056.707	15,3	652	0,4
Первое полугодие 23-24 » » . . .	30.084	60,5	81.519	24,4	1.254.095	14,5	584	0,6
24-25 » » . . .	43.744	43,5	137.731	20,5	5.710.500	35,9	2.000	0,1
<b>Уральский медный трест</b>								
21-22 опер. год . . .	3.600	43,0	2.000	3,5	604.000	53,5	—	—
22-23 » » . . .	12.020	54,7	8.053	5,5	1.025.478	32,3	3.119	7,5
Первое полугодие 23-24 » » . . .	8.090	41,3	4.094	3,3	954.332	32,1	6.942	20,3
24-25 » » . . .	10.435	36,1	3.192	1,6	2.421.400	52,8	5.152	9,5
<b>Екатеринбургский трест</b>								
21-22 опер. год . . .	46.450	72,7	64.060	14,9	1.552.000	12,4	—	—
22-23 » » . . .	48.144	57,7	113.367	20,3	2.678.315	19,2	4.357	2,8
Первое полугодие 23-24 » » . . .	31.160	51,2	105.115	25,6	2.004.442	19,3	4.527	3,9
24-25 » » . . .	39.839	43,8	170.855	28,0	4.046.300	24,2	6.844	4,0
<b>Южно-Уральский трест Симский округ</b>								
21-22 опер. год . . .	70.200	66,8	97.000	13,8	3.730.000	19,4	—	—
22-23 » » . . .	70.818	56,2	197.007	23,3	4.959.990	20,5	—	—
Первое полугодие 23-24 » » . . .	37.645	46,7	133.108	24,1	3.799.487	29,2	—	—
24-25 » » . . .	56.893	34,1	340.697	30,3	9.297.350	35,6	—	—
<b>Всего по металлургическим трестам:</b>								
21-22 опер. год . . .	235.770	61,8	431.440	16,9	17.275.500	21,3	—	—
22-23 » » . . .	264.536	53,9	679.180	20,6	25.023.129	24,7	8.128	0,8
Первое полугодие 23-24 » » . . .	151.863	46,4	518.944	23,6	17.762.135	28,0	12.053	2,0
24-25 » » . . .	247.013	36,3	1.081.071	23,7	48.048.850	38,9	13.996	1,1



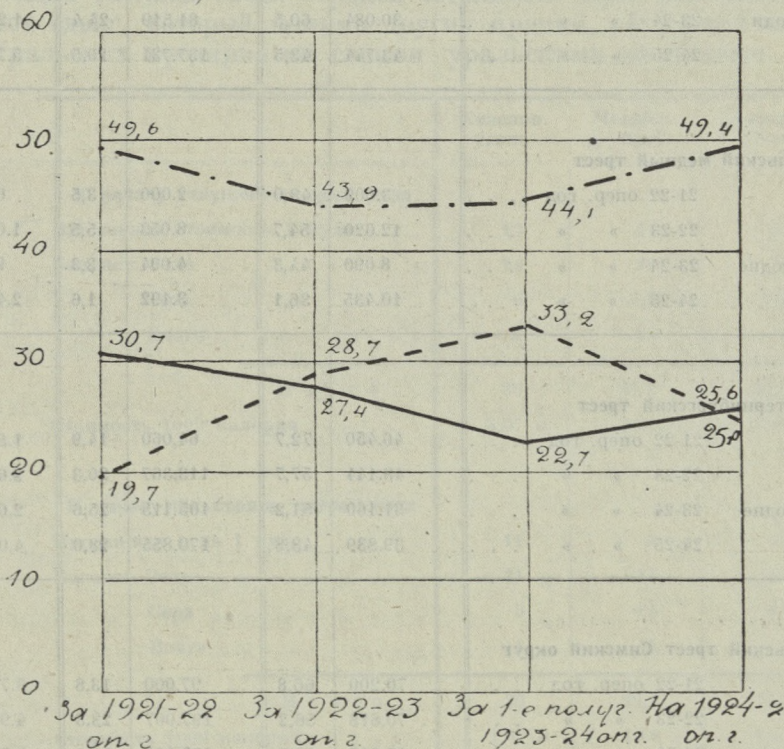
Общий характер изменений расхода различных видов топлива по отдельным трестам представляется в следующем виде:

### 1. По Надеждинскому комбинату:

В отличие от других трестов наибольший расход топлива за весь рассматриваемый период падает на минеральное топливо, каковой расход в 1924-25 оп. году еще более увеличится. Расход дров составлял за этот период несколько более половины расхода минерального топлива, а в 1924-25 оп. году будет вдвое меньше расхода минерального топлива.

Расход древесного угля после значительного увеличения в I-м полугодии 23-24 оп. г. по сравнению с предыдущим периодом, в 24-25 г. предположен к значительному снижению вследствие намечаемого употребления для доменной плавки кокса, каковой составит в этом году 13,6 проц. общего расхода топлива. Изменения расхода топлива по Комбинату представлены в следующей диаграмме:

*Расход различных видов  
топлива в % к общему  
расходу  
%% Надеждинский комб.*



Обозначения: — дрова  
- - - - - др. уголь  
- · - · - минер. топливо

### 2. По Пермскому тресту и Прикамскому округу:

Снижение расхода дров и увеличение расхода минерального топлива, представляется наиболее заметным из всех трестов. В то время, как дрова в 1921-22 опер. году составляли 77,2 проц. общего расхода, а минеральное топливо всего 7,9 проц., в 1924-25 г.



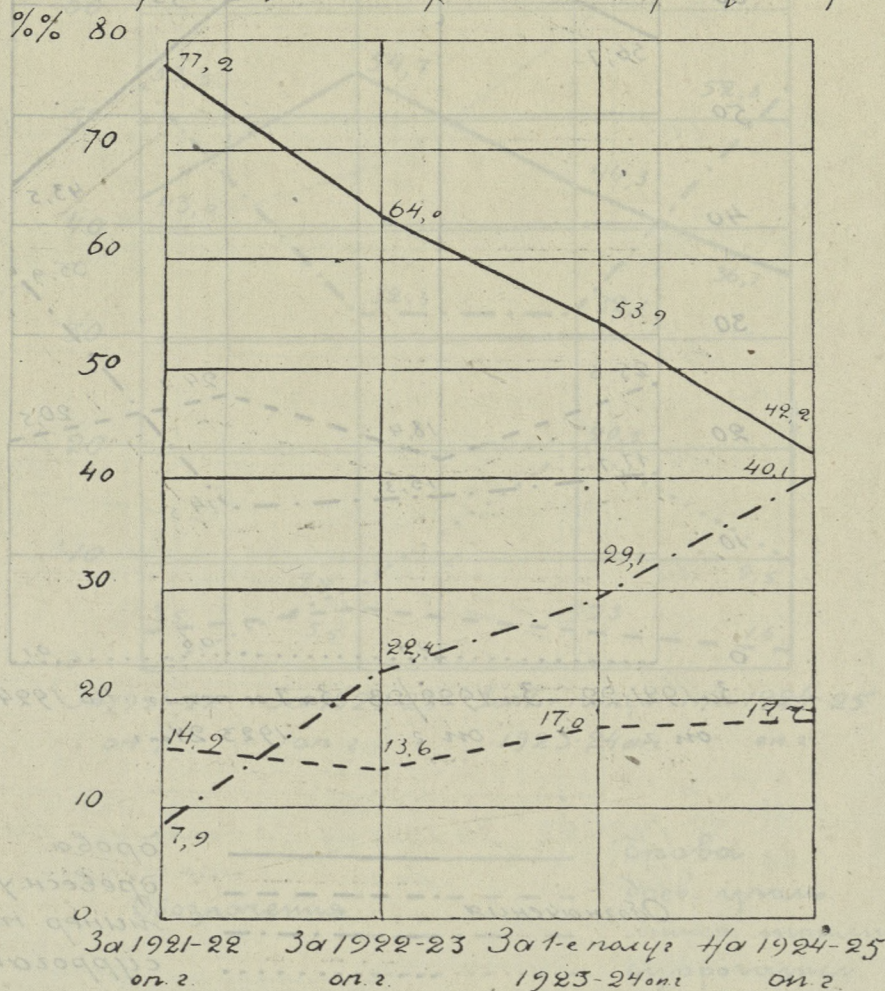
намечается совершенно другое соотношение: расход дров снижается до 42,2 проц., а минеральное топливо повышается до 40,1 проц.

Расход древесного угля не обнаруживает значительных колебаний, имея стремление к некоторому повышению.

Резкая минерализация расхода топлива по тресту представлена в следующей диаграмме:

# Расход различных видов топлива в % к общему расходу

Пермский трест и Прикамский окр



Обозначения: ————— дрова  
- - - - - древ. уголь  
- . - . - минер. топливо

## 3. По Средне-Уральскому тресту:

Сокращение расхода дров и замена их минеральным топливом намечается и притом весьма заметно лишь в 1924-25 опер. году.

Предполагаемое употребление для доменной плавки кокса в значительной степени превышает кривую минерального топлива, так как кокс составит в 24-25 операцион. году 21,1 проц. общего расхода топлива.

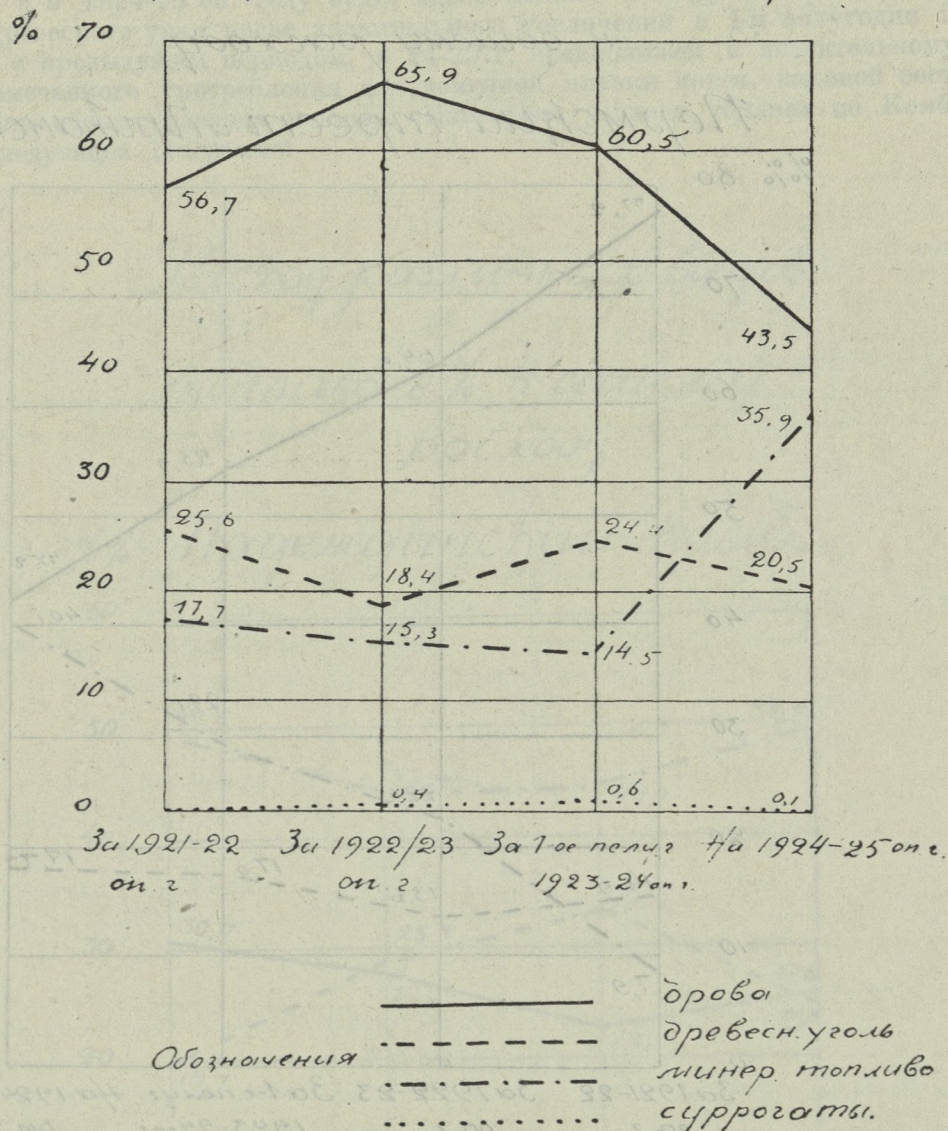
По этой же причине расход древесного угля в 24-25 опер. году заметно снижается.

Употребление суррогатов составляет крайне незначительный процент общего расхода топлива.

Колебания расхода различных видов топлива по тресту указаны в следующей диаграмме:



# Расход различных видов топлива в % к общему расходу. Средне-Уральский тр.



## 4. По Уральскому Медному тресту.

Расход дров в 1921-22 оп. году был ниже расхода минерального топлива; в дальнейшем соотношение расхода этих видов топлива изменилось в обратную сторону, и в 1922-23 операц. году дрова уже значительно превысили минеральное топливо в общем расходе. Начиная с 23-24 опер. года расход дров начинает значительно понижаться, и снижение это в 1924-25 опер. году предполагается до 36,1 проц. общего расхода топлива.

Расход минерального топлива, оставаясь на одном уровне в 1922-23 и в 1923-24 опер. году, в наступающем 24-25 опер. году намечается уже значительно выше расхода дров (52,8 проц.).

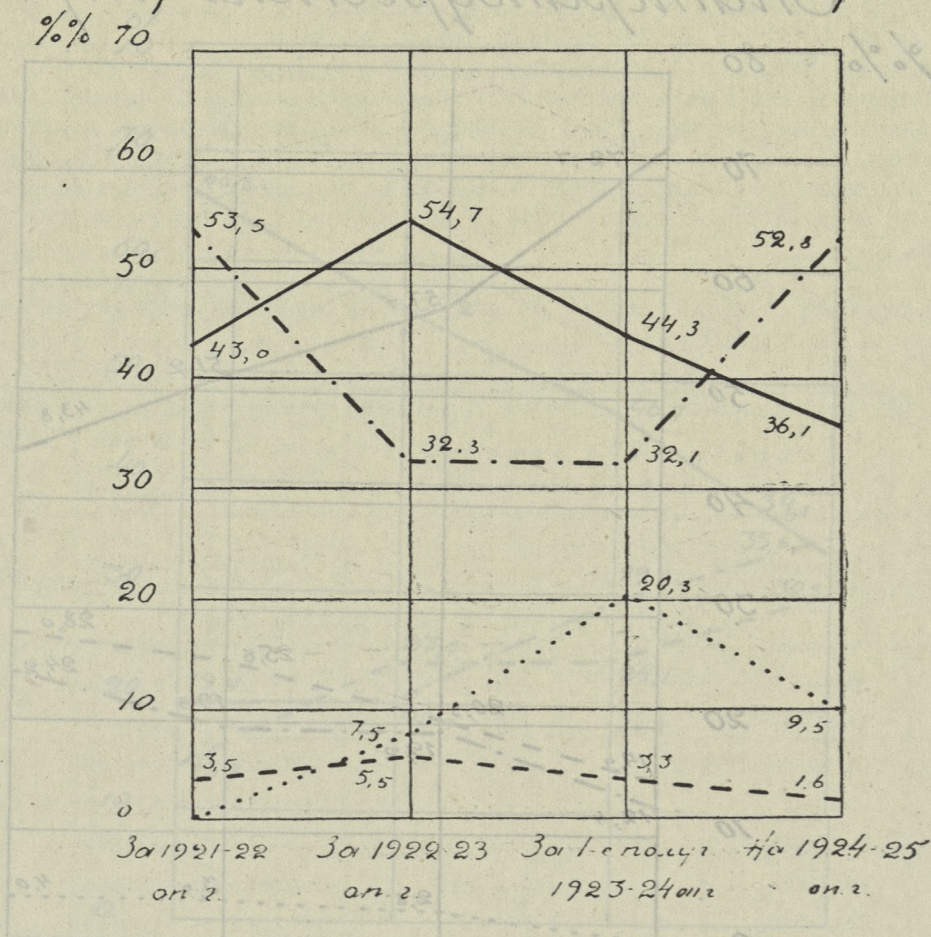
Расход древесного угля по тресту незначительный и имеет стремление к понижению.

Обращает на себя внимание употребление значительного количества суррогатов, достигавшее в 23-24 оп. году 20,3 проц. общего расхода топлива.

Изменения расхода отдельных видов топлива по тресту приведены в следующей диаграмме:



# Расход различных видов топлива в % к общему расходу Уральский медный тр



Обозначения: ————— дрова  
- - - - - др. уголь  
- . - . - минер. топливо  
..... суррогаты

## 5. По Екатеринбургскому тресту.

Минерализация расхода топлива выражается в заметной степени, хотя и не так значительно, как по Пермскому тресту.

Однако в 1924-25 году еще не намечается превышения расхода минерального топлива над расходом дров. Расход древесного угля по тресту непрерывно повышается.

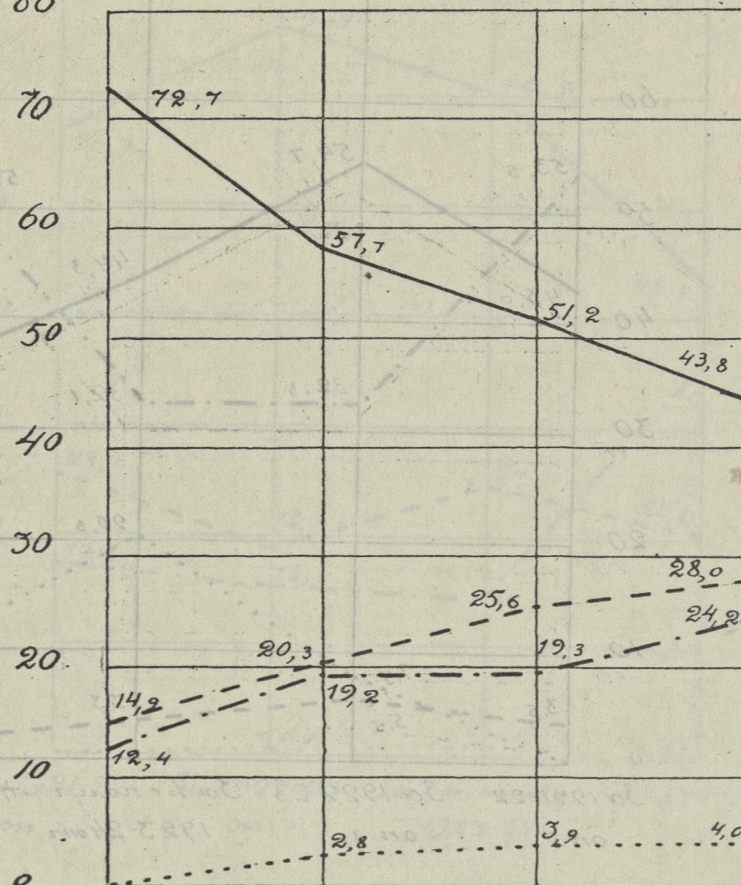
Употребление суррогатов по тресту увеличивается, хотя и не достигает значительного процента.

Стремление к сближению расхода древесного и минерального топлива по тресту указано в следующей диаграмме:



# Расход различных видов топлива в % к общему расходу Екатеринбургский тр.

%% = 80



За 1921-22 За 1922-23 За 1-ю полг. На 1924-25  
оп.г. оп.г. 1923/24 оп.г.

Обозначения  
 ————— дрова  
 - - - - - древесн. уголь  
 - · - · - минер. топливо  
 ..... суррогаты

## 6. По Южно-Уральскому тресту и Симскому округу.

Уменьшение расхода дров и соответствующее увеличение расхода минерального топлива идет непрерывно и быстрым темпом. Если в 21-22 оп. г. дрова составляли 66,8 проц., а минеральное топливо—19,4 проц. общего расхода, то в 1924-25 опер. году намечается уже некоторое увеличение расхода минерального топлива (35,6 проц.) против расхода дров (34,1 проц.).

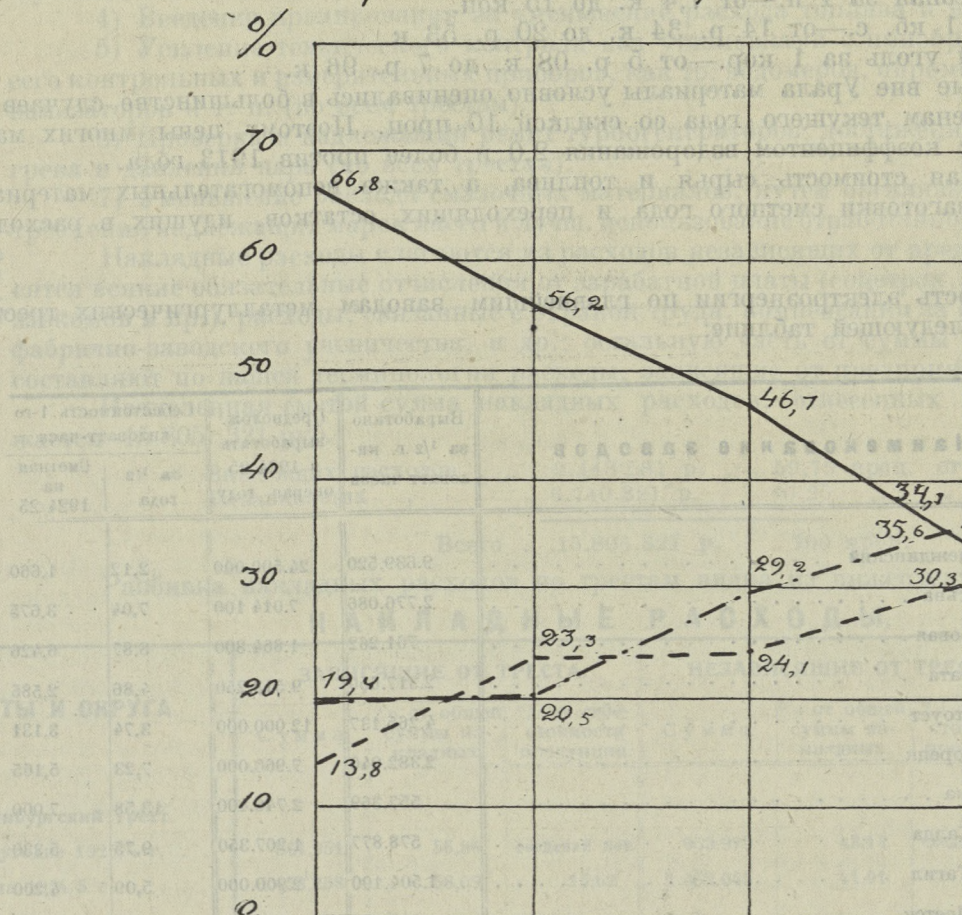
Необходимо отметить значительное увеличение расхода нефтетоплива по Южно-Уральскому тресту (с 0,6 проц. в 1921-22 оп. году до 6,5 проц. в 24-25 оп. году).

Расход древесного угля значительно повысился в 22-23 оп. году и в дальнейшем имеет стремление к некоторому повышению.

Минерализация расхода топлива по тресту представляется в следующей диаграмме:



# Расход различных видов топлива в % к общему расходу Южно-Уральский тр. Гимский окр.



За 1921-22 За 1922-23 За 1-ое полугод. 1924-25  
оп. г. оп. г. 1923-24 оп. г. оп. г.

Обозначения: ————— дрова  
- - - - - древ. уголь  
- - - - - минер. топливо

В общем по рассматриваемым металлургическим трестам за период с 21-22 по 24-25 опер. год участие дров в общем расходе их по предприятиям трестов понижается с 61,8 проц. до 36,3 проц.

Понижение это происходит непрерывно и быстрее в конце периода, чем в начале. Участие минерального топлива соответственно повышается также непрерывно с 21,3 проц. до 38,9 проц. Таким образом в 24-25 опер. году намечается уже некоторое повышение расхода минерального топлива против дров, хотя цифры, определяющие участие этих видов топлива в общем расходе остаются еще близки одна к другой.

По сравнению с общим положением, существовавшим в 21-22 оп. году, в 24-25 г. намечается, следовательно, уже определенная, резко выраженная минерализация расхода топлива по металлургическим трестам, каковая в дальнейшем, несомненно, будет развиваться в связи с заменой дров минеральным топливом в первую очередь в силовых установках, а далее и в других устройствах, потребляющих топливо.

Что касается участия древесного угля, в общем расходе, то таковое участие с 21-22 г. по 24-25 оп. г. повысилось незначительно (с 16,9 проц. до 23,7 проц.).



В дальнейшем при замене древесного угля коксом при доменной плавке—участие древесного угля должно уменьшиться, а минерального топлива еще более увеличиться. Участие суррогатов, употребляемых лишь по трем трестам, в общем расходе топлива незначительно.

Возможное увеличение их употребления несколько отразится лишь на снижении кривой расхода дров.

Себестоимость сырья и топлива.

В калькуляции изделий стоимость главных материалов (руда, дрова и древесный уголь) франко—место потребления, принята:

Руда железная за 1 п.—от 7,4 к. до 15 коп.

Дрова за 1 куб. с.—от 14 р. 34 к. до 20 р. 53 к.

Древесный уголь за 1 кор.—от 5 р. 08 к. до 7 р. 96 к.

Покупаемые вне Урала материалы условно оценивались в большинстве случаев по заготовительным ценам текущего года со скидкой 10 проц. Поэтому цены многих материалов определились с коэффициентом вздорожания 2,0 и более против 1913 года.

Приведенная стоимость сырья и топлива, а также вспомогательных материалов есть средняя цена заготовки сметного года и переходящих остатков, идущих в расход на производство.

Стоимость электроэнергии.

Себестоимость электроэнергии по главнейшим заводам металлургических трестов представляется в следующей таблице:

Наименование заводов	Выработано за 1/2 г. киловатт-часов	Предпож. выработать в 1924/25 операцион. году	Себестоимость 1-го киловатт-часа	
			За 1/2 года	Сметная на 1924/25
Надеждинский . . . . .	9.639.520	24.500.000	2,12	1,660
Лысьва . . . . .	2.776.086	7.014.100	7,04	3,675
Чусовая . . . . .	761.262	1.864.800	8,87	6,426
Калата . . . . .	2.317.650	9.513.250	4,86	2,586
Златоуст . . . . .	4.265.137	12.000.000	3,74	3,131
Белорецк . . . . .	2.382.940	7.960.000	7,23	5,165
Сатка . . . . .	557.369	2.746.400	13,58	7,000
Н.-Салда . . . . .	578.877	1.207.350	9,75	5,330
Н.-Тагил . . . . .	1.504.100	2.900.000	5,09	4,200
В.-Исетск . . . . .	834.907	1.300.000	10,84	9,920
Уфалейские . . . . .	639.793	1.031.270	10,09	4,760
Ревда . . . . .	392.998	782.900	4,54	3,350
Первоуральский . . . . .	383.188	723.000	8,58	8,200

Сравнительно высокая себестоимость электро-энергии на заводах В.-Исетском и Первоуральском объясняется разнокалиберностью, изношенностью и разбросанностью установок по разным помещениям; по Саткинскому заводу—незначительным коэффициентом использования станции (4 проц.).

В июле 1924 года первый крупный шаг на Урале сделан. Включена в эксплуатацию Губахинская Центральная Электростанция для полной электрификации в будущем Кизеловского угольного бассейна и ближайших заводов (Усолье, Чусовая, Лысьва). В июле же заложена электростанция на торфянике близ Верх-Исетского завода, которая даст ток Екатеринбург и окружающим заводам, в том числе и В.-Исетску по стоимости низшей, чем мы имеем в настоящее время.

Как видно из приведенных в таблице данных о себестоимости электро-энергии в будущем, операционном году намечается значительное снижение ее по всем крупнейшим установкам трестов.

Причиной этого снижения, кроме удешевления стоимости топлива и несколько большей выработки энергии, служит целый ряд мероприятий, намеченных на I-м Уральском съезде теплотехников в начале текущего операционного года и проводимых трестами в настоящее время.

Уральское силовое хозяйство по своей пестроте и изношенности требует крайнего внимания в смысле улучшения и вливания достаточных средств, что отмечено в строительной программе 24-25 года.

Облсвоинархоз строго следит за целесообразным их выполнением и настойчиво требует от трестов ускоренного проведения их в жизнь.



К числу наиболее существенных из этих мероприятий относятся:

1) Тщательный ремонт котельных установок, с одновременным восстановлением всех выведенных из строя устройств, уменьшающих расход топлива, как то: пароперегревателей, водяных и воздушных экономайзеров и т. п. (по всем трестам).

2) Переустройство топок котлов в целях лучшего приспособления их к сжигаемому в них топливу (Лысьва, Чусовая, Калата, В.-Исетск).

3) Уплотнение работы котельных путем повышения напряженности рабочих котлов (Лысьва, Чусовая, Калата, Златоуст, Сатка).

4) Введение премирования за уменьшение расхода топлива и воды (по всем трестам).

5) Усиление технического контроля над установками с приобретением необходимых для сего контрольных и измерительных приборов, как то: водомеров, пирометров, вакууметров, газоанализаторов и т. п. (по всем трестам).

6) Проверка и надлежащий ремонт турбогенераторов; достижение должного вакуума, перегрева и давления пара (по всем трестам).

7) Уменьшение расхода смазочных материалов, путем организации строго учета их, употребления надлежащих марок масел и лучш. использование отработанной смазки (по всем трестам).

Накладные  
расходы и  
расходы др.  
вспом. нехов

Накладные расходы слагаются из расходов независимых от предприятий, к каковым относятся всякие обязательные отчисления от заработной платы (соцстрах., культнужды, содержание завкомов и пр.), расходы, связанные с охраной труда, компенсации за отпуска, содержание школ фабрично-заводского ученичества, и др.; остальную часть от суммы всех накладных расходов составляют по нашей терминологии расходы, зависящие от предприятий.

Исчисленная сметой сумма накладных расходов, отнесенных на производство — выражается 15.805.321 руб.

Зависящих расходов . . . 9.443.581 р. . . 59,75 проц. от общ. суммы

Независящих . . . 6.740.321 р. . . 40,25 „ „ „

Всего . . 15.805.321 р. . . 100 проц.

Разбивка накладных расходов по трестам видна из нижеследующего:

### НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ.

ТРЕСТЫ И ОКРУГА.	ЗАВИСЯЩИЕ ОТ ТРЕСТА.			НЕЗАВИСЯЩИЕ ОТ ТРЕСТА.			ВСЕГО.	
	Сумма.	% от общей суммы накладных.	% от себестоимости продукции.	Сумма.	% от общей суммы накладных.	% от себестоимости продукции.	Сумма.	% от себестоимости продукции.
<b>Екатеринбургский трест.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	861.951	56,86	сведений нет.	653.979	43,14	сведений нет.	1.515.930	сведений нет.
По смете на 1924/5 г. . . . .	1.458.258	58,09	15,62	1.052.045	41,91	11,27	2.510.303	26,89
<b>Прикамский округ.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	93.610	60,00	11,00	63.516	40,00	8,00	157.126	19,00
По смете на 1924/5 г. . . . .	265.394	68,00	10,00	120.452	32,00	5,00	385.846	15,00
<b>Пермский трест.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	693.445	53,67	13,58	598.545	46,33	11,73	1.291.990	25,31
По смете на 1924/5 г. . . . .	1.494.178	55	9,84	1.227.646	45	8,08	2.721.824	17,92
<b>Надеждинский комбинат.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
По смете на 1924/5 г. . . . .	1.442.350	57,35	11,50	1.075.945	42,65	8,58	2.518.295	20,08
<b>Симский округ.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	222.988	79,35	сведений нет.	58.313	20,65	сведений нет.	281.301	сведений нет.
По смете на 1924/5 г. . . . .	368.797	73,90	14,53	130.555	26,10	5,14	499.352	19,67
<b>СРЕДНЕ-УРАЛЬСКИЙ ТРЕСТ:</b>								
<b>Алапаевский округ.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	213.130	66,50	14,85	107.350	33,50	7,48	320.480	22,33
По смете на 1924/5 г. . . . .	336.120	65,46	11,92	177.325	34,54	6,28	513.445	18,20
<b>Н.-Тагильский округ.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	228.432	56,34	4,35	176.995	43,66	3,26	405.427	7,71
По смете на 1924/5 г. . . . .	508.945	54,90	9,68	418.116	45,10	7,95	927.061	17,63
<b>Артинский косный завод</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . .	не работали.	—	—	—	—	—	—	—
По смете на 1924/5 г. . . . .	61.381	52,32	12,68	55.930	47,68	11,55	117.311	24,23



ТРЕСТЫ И ОКРУГА	ЗАВИСЯЩИЕ ОТ ТРЕСТА			НЕЗАВИСЯЩИЕ ОТ ТРЕСТА			В С Е Г О	
	Сумма	% от общей суммы накладных	% от себестоимости продукции	Сумма	% от общей суммы накладных	% от себестоимости продукции	Сумма	% от себестоимости продукции
<b>Павловский косный завод.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . . .	27.358	57,51	19,26	20.206	42,49	14,23	47.559	33,49
По смете на 1924/5 г. . . . .	59.925	57,1	14,96	45 022	42,90	11,24	104.947	26,20
<b>Уральский медный трест.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . . .	408 473	72,83	26,64	152.440	27,17	9,94	560.913	36,58
По смете на 1924/5 г. . . . .	709.702	68,25	21,23	330 197	31,75	9,88	1.039.899	31,11
<b>Южно-Уральский трест.</b>								
За 1-е полугодие 1923/4 г. . . .	сведений нет	—	—	—	—	—	—	—
По смете на 1924/5 г. . . . .	2.738.531	61,31	15,21	1.728.507	38,69	9,60	4 467.038	24,81
<b>Итого по Уралу . . . . .</b>	<b>9.443 581</b>	<b>59,75</b>	<b>—</b>	<b>6.361.740</b>	<b>40,25</b>	<b>—</b>	<b>15.805.321</b>	<b>—</b>

Рассмотрение накладных расходов показывает, что они составляют от себестоимости изделий от 15 до 26 проц. (тресты черной металлургии), в том числе независимые расходы участвуют 11—5 проц., то-есть на долю зависящих расходов по подавляющему большинству объединений остается от 10 до 15 проц.

Последние цифры дают основание утверждать, что нормы довоенного времени в накладных расходах, зависящих от предприятий, по многим заводам удалось отстоять, или даже снизить, по некоторым же эти нормы увеличены только на 20-25 проц.

Расходы вспомогательных цехов относятся в цеховые расходы основных цехов производств. Вспомогательные цеха заводов, вследствие пока еще не вполне рационального их использования, за трудностью нормализации разнохарактерных работ этих цехов, за сложностью организации труда в них — являются одной из причин увеличения цеховых расходов основных производств. Это касается ремонтно-механического, кузнечного, столярного, строительного и поторжного цехов, обслуживающих потребности основных производств по периодическим их заданиям. Другую группу вспомогательных цехов представляют цеха, занятые регулярной работой по определенной производственной программе, к таковым прежде всего относим — литейную и огнеупорную фабрики.

Стоимость изделий последней группы вспомогательных цехов определяется по заводам Урала:

Кирпич—динас . . . . .	от	60 коп.	до	85 коп.
шамот . . . . .	„	80 „	„	1 р. 10 „
лите (изложн., валков). . . „	„	1 р. 60 „	„	1 „ 90 „

Наконец, цеховыми же расходами в калькуляции основных производств фигурируют весьма существенные статьи расходов—по силовым установкам, подвозке и отвозке материалов, содержанию вспомогательных устройств при металлургических устройствах (генераторов, кауперов, рудообжигательных печей, нагревательных печей, разных механизмов и пр.), текущему ремонту инструментов и т. д.

Себестоимость изделий в среднем по Уралу, в сопоставлении с отчетными данными за первое полугодие, выражается в следующем виде:

Калькуляция главнейших продуктов металлургической промышленности.

Наименование изделий	Себестоимость за 1 полугодие 1923—24 оп. года	Сметная себестоимость на 1924—25 оп. год	% снижения от послугодов цифр.
В К О П Е Й К А Х			
Чугун . . . . .	112,0	84,98	24,5
Мартеновск. слитки . . . . .	158,4	120,42	23,9
Сутунка . . . . .	217,5	160,4	26,2
Железо сред.-сорт. . . . .	215,1	177,48	17,4



Наименование изделий	Себестоимость за 1 полугодие 1923-24 оп. года,	Сметная себестоимость на 1924—25 оп. год	% снижения от полугодов. цифр
В К О П Е Й К А Х			
» мелкосорт. . . .	243,5	202,13	16,9
» кровельное . . .	376,9	288,9	23,3
» оцинкованное . .	635,7	467,39	26,4
Р е л ь с ы . . . . .	238,0	188,39	20,8
Проволокакатаная . .	279,4	200,85	28,1
» тянутая . . . . .	387,75	262,75	32,2
Г в о з д и . . . . .	478,2	353,4	26,0
Жесть лужен. б. м. . .	716,5	515,7	28,0
» » малом . . . . .	768,3	608,79	20,7
Посуда сшивная оцинк.	701,7	629,9	10,2
» луженая . . . . .	993,2	680,38	31,4
» эмалирован. . . .	2056,2	1813,13	11,8

Стоимость основного продукта — чугуна снижается по смете на 24,5 проц., последующие же переделы его дают больший процент снижения.

В целях освещения калькуляции некоторых продуктов обратимся к сметам нескольких заводов.

Сметные калькуляции доменного производства нижеперечисленных заводов выразились в таких цифрах:

Наименование заводов	Сырье	Топливо	Зарплата	Цеховые расходы	Наклад- ные расх.	Всего	Увелич. стоим. против довоен.	Коэффц. вздорж.
В К О П Е Й К А Х.								
<b>Билимбаевский.</b>								
Сметн. калькул. . . .	25,16	33,35	3,88	13,93	12,72	89,04	45,50	2,04
Довоен. . . . .	13,64	14,01	3,51	7,60	4,68	43,44	—	—
Увелич. расх. по стат. в % от увеличения стоим. (7) . . . . .	25,25	42,50	1,05	13,8	17,40	100%	—	—
<b>Чусовской зав.</b>								
Сметн. калькуляц. . . .	27,94	27,78	3,19	8,98	12,51	80,40	40,50	2,01
Довоен. . . . .	21,30	10,60	2,80	4,00	1,20	39,90	—	—
Увеличен. расх. по ста- тьям в % (7) . . . . .	17,30	43,50	0,95	12,30	27,95	100%	—	—
<b>Саткинский зав.</b>								
Сметная калькул. . . .	18,06	36,85	2,29	12,56	10,74	80,50	39,67	1,97
Довоен. . . . .	8,78	23,17	1,66	4,91	2,31	40,83	—	—
Увелич. расход. по ста- тьям в % (7) . . . . .	23,85	33,80	1,60	19,20	21,55	100%	—	—
<b>Аша-Балашевский.</b>								
Сметная калькул. . . .	23,69	37,86	1,34	9,95	10,03	82,87	39,38	1,90
Довоен. » . . . . .	15,43	21,29	2,36	1,48	2,93	43,49	—	—
Увелич. расход. по ста- тьям в % (7) . . . . .	21,25	42,10	2,55	21,10	18,10	100%	—	—



Из этой таблицы усматриваем, что свыше 60 проц. удорожания чугуна падает на сырье и топливо, причем это удорожание в некоторой степени еще снижено повышенными сметными техническими результатами (около 6 проц.).

Анализируя другие статьи удорожания, следует заметить, что по всем сметам проходит увеличение по статье прямой зарплаты от 1 проц. до 1,5 проц.

Удешевление зарплаты по калькуляции Аша-Балашевского завода кажущееся, объясняется ошибочным отнесением части прямой зарплаты в цеховые расходы, отчего соотношение этих статей оказалось непомерно вздутым. Тоже касается Чусовского завода (цеховые увеличены за счет прямой зарплаты). Цеховые расходы доменных производств участвуют в удорожании себестоимости от 13 до 17 проц. В них заключается от 45 проц. до 50 проц. скрытой зарплаты и следовательно проц. увеличения цеховых расходов от зарплаты составит от 7 до 8 проц., остальное же падает на удорожание вспомогательных материалов и расходов, связанных с поддержанием цехового имущества.

Удорожание накладными расходами колеблется от 17 проц. до 22 проц. (довоенные накладные Чусовского завода мизерны, а по Тагилу вовсе отсутствуют, так как в то время эти расходы суммарно относились на готовые изделия), в том числе удорожание от независимых расходов (принимая их в размере 40 проц. от всех накладных расходов) составляет от 7 до 9 проц., а на долю зависящих остается — от 10 до 13 проц.

Расшифровывая скрытую зарплату в накладных, зависящих от предприятий, и принимая ее в 70 проц. от этих последних (колебание зарплаты всех видов в сметах выражается от 60 до 80 проц. от зависящих накладных), получаем удорожание от скрытой зарплаты здесь — от 7 до 9 проц.

Резюме вышесказанного сводится к следующим круглым цифрам:

Удорожание сырьем и топливом . . . . .	до 60,0 проц.
„ прямой зарплатой . . . . .	1,0 „
„ скрытой зарплатой в цехов. . . . .	8,0 „
„ „ „ в накладных зависящих . . . . .	9,0 „
„ накладными независимыми . . . . .	9,0 „
„ накладными зависящ. (за вычет. зарплат) . . . . .	4,0 „
„ цехов. (за вычет. зарплаты) . . . . .	9,0 „
100 проц.	

Себестоимость чугуна по заводам колеблется от 74,96 коп. до 89,18 коп. пуд. Сравнительно высокой должна быть признана себестоимость чугуна Тагильского, Билимбаевского и Надеждинского.

Удорожание стоимости чугуна в Надеждинском заводе против других районов объясняется дороговизной сибирского кокса. В смете чугуноплавильного производства покупная цена кокса франко-Кеммерово принята 24 коп. (ниже ныне существующей—32 коп.) и все таки коксовый чугун по смете определился дороже древесноугольного на 7,85 коп. и удорожил всю выплавку (коксового и древесноугольного чугуна) на 4,13 коп. пуд.

Движение себестоимости чугуна по заводам Урала на 1924-25 опер. год представлено диаграммой. (См. диагр. на 73, 74. 75 стр.).

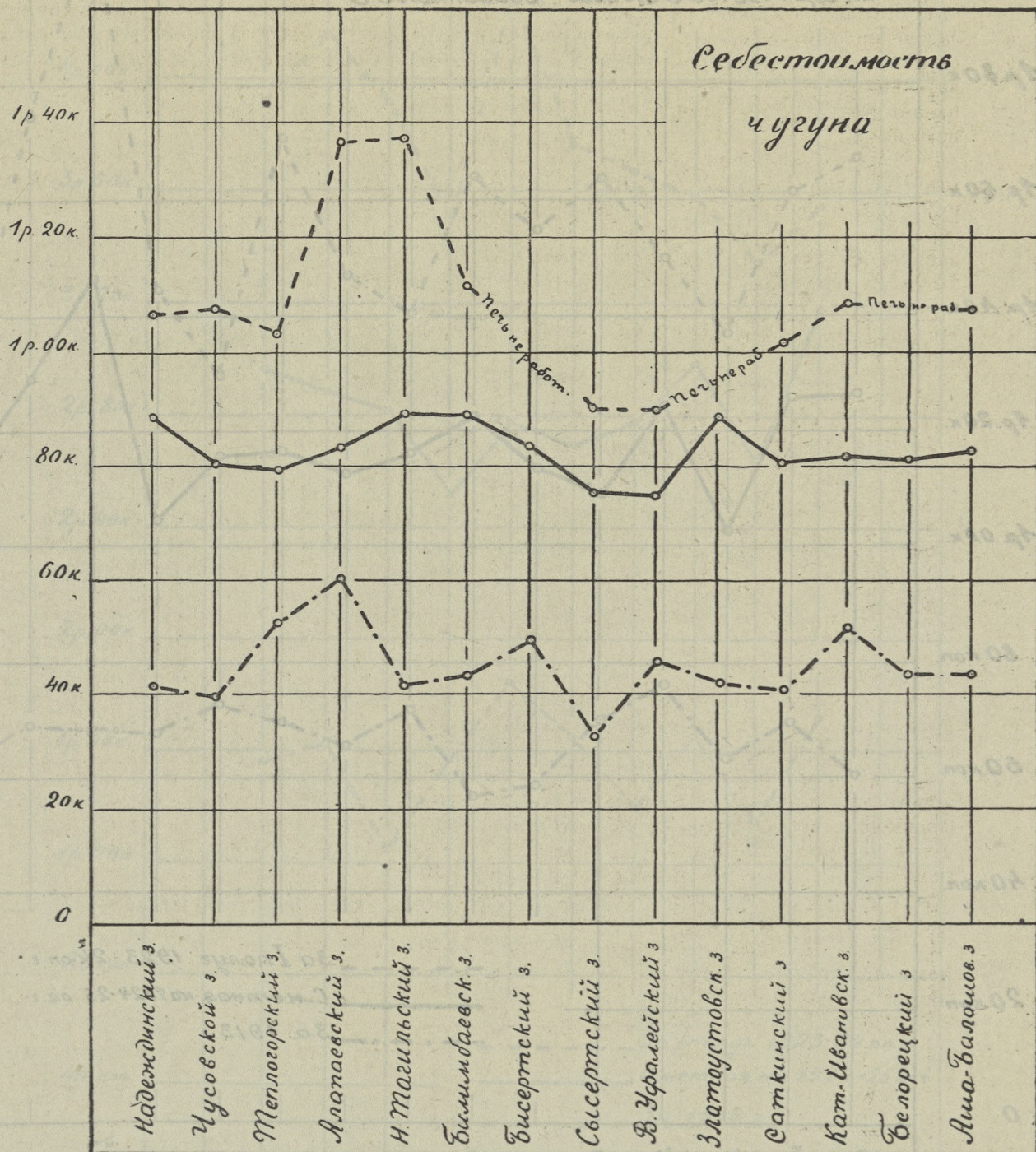
Такое же сопоставление отдельных статей калькуляции по мартеновскому и кровельному производству дает следующие цифры проц. удорожания по сметным статьям калькуляции против довоенных:

	Мартенов- ское произ- водство	Прокатка сутунки	Прокатка красных листов	Пробивка кровельн. железа
	В проц.	В проц.	В проц.	В проц.
Удорожание сырьем и пр. материал. . . . .	55—75	70—80	70—80	90—95
„ топливом . . . . .	6—9	1—4	1—3	1—2
Прямой зарплатой . . . . .	2—3	2—3	2—3	1—2
Цеховыми расходами . . . . .	12—16	7—10	8—15	3—5
Накладными расходами . . . . .	10—15	3—6	7—12	1—5

Таким образом во всех металлургических переделах доминирующей статьей удорожания против 1913 года является сырье, а в доменном производстве кроме того топливо. Значительные статьи удорожания дают также накладные и цеховые расходы.

В нижеприведенных диаграммах охарактеризовано соотношение сметной себестоимости мартеновского металла и кровельного железа отдельных заводов.



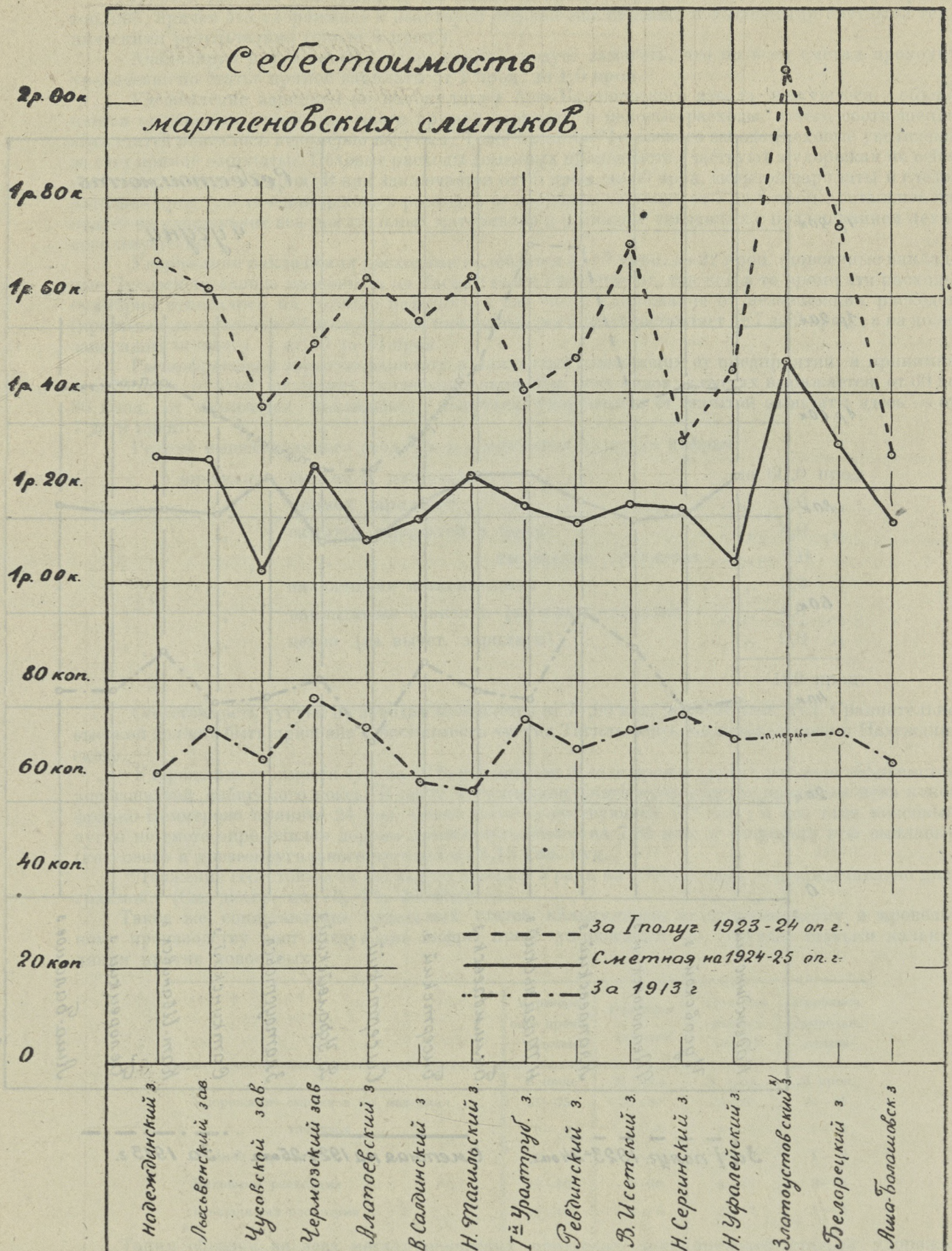


За I полугод. 1923-24 г.

Сметная на 1924-25 г.

За 1913 г.





\*) Стальные слитки.



# Себестоимость кровельного железа

4р. 40к.

4р. 00к.

3р. 60к.

3р. 20к.

2р. 80к.

2р. 40к.

2р. 00к.

1р. 60к.

1р. 20к.

80 коп.

40 коп.

0.

--- За I полуз. 1923-24 оп. г.  
— Сметная на 1924-25 оп. г.  
- - - - - За 1913 г.

Нодендинский зав.

Лысьвенский зав.

Нытвенский зав.

Чернозский зав.

Алапаевский зав.

Н. Шайтанский з.

Н. Магильский з.

В. Исетский з.

В. Уфалейский з.

Турлянский з.



Наиболее дешевое железо дает Чермозский завод Прикамского Округа, следующим идет Н.-Тагильский завод, самым дорогим на Урале представляется сметная стоимость кровельного железа Тирлянского завода. Для характеристики работы отдельных объединений приводим подразделения их на тресты и округа Союзного и Областного значения.

Наименование продукции	Всего по промышленности			По промышленности Союзного значения			По промышленности Областного значения		
	Колич.	Цена	Сумма	Колич.	Цена	Сумма	Колич.	Цена	Сумма
1. Чугун литейн. и переделн. . . . .	21.111.700	84,98	17.940.829	13.193.500	85,58	11.291.606	7.918.200	83,97	6.649.223
2. » борозд. . . . .	203.300	47,09	95.740	121.500	41,77	50.750	81.806	55	44.990
3. Слитки мартеновск. . . . .	24.962.700	1.20,42	30.060.777	15.469.700	1.24,23	19.217.964	9.493.000	1.14,22	10.842.813
4. Листовое кровельн. железо . . . . .	6.279.999	2.88,91	18.137.663	3.300.000	3.01,68	9.955.649	2.979.999	2.74,56	8.182.017
Лист. кров. жел. неукупор. . . . .	170.000	2.82,15	479.638	170.000	2.82,15	479.638	—	—	—
5. Железо крупносорти. . . . .	50.000	2.04,44	102.216	50.000	2.04,44	102.216	—	—	—
6. » среднесортное . . . . .	1.091.100	1.77,48	1.936.540	500.000	1.89,58	947.886	591.100	1.67,25	988.654
7. » наклад. и подклад. . . . .	600.000	1.61,25	967.536	—	—	—	600.000	1.61,25	967.536
8. » мелкосорти. . . . .	2.701.495	2.02,13	5.460.574	1.245.000	2.13,18	2.654.088	1.456.495	1.92,7	2.806.486
9. » котельное . . . . .	260.000	2.02,49	526.472	10.000	2.79,66	27.966	250.000	1.99,40	498.506
10. Сталь среднесортная . . . . .	200.000	2.66,74	533.478	—	—	—	—	—	—
11. » специальн. проф. . . . .	50.000	5.11,93	255.965	—	—	—	—	—	—
12. » мелкосорти. . . . .	250.000	2.63,55	658.890	—	—	—	—	—	—
13. Железо обручное . . . . .	300.000	2.92,27	876.804	300.000	2.92,27	876.804	—	—	—
14. Рельсы тяжел. типа I с. . . . .	1.800.000	1.88,39	3.390.987	1.800.000	1.88,39	3.390.987	—	—	—
» » » II и III с. . . . .	480.200	1.25,73	603.775	480.200	1.25,73	603.775	—	—	—
15. » рудничные . . . . .	150.000	1.74,05	261.081	—	—	—	150.000	1.74,05	261.081
16. Проволока катаная . . . . .	1.880.000	2.00,85	3.776.066	930.000	2.12,96	1.980.566	950.000	1.89	1.795.500
17. » тянутая . . . . .	1.727.800	2.62,75	4.539.752	1.397.800	2.61,48	3.654.941	330.000	2.68,13	884.811
18. Гвозди проволоочные . . . . .	550.000	3.53,42	1.943.814	350.000	3.43,49	1.202.227	200.000	3.70,79	741.587
19. Железо оцинкованное . . . . .	400.000	4.67,39	1.869.528	400.000	4.67,39	1.869.528	—	—	—
20. Жесть луженая б-м. . . . .	184.000	5.15,71	948.902	184.000	5.15,71	948.902	—	—	—
21. » » м-м. . . . .	380.800	6.08,79	2.318.280	380.800	6.08,79	2.318.280	—	—	—
22. П о с у д а:									
оцинкованная. . . . .	364.493	6.29,91	2.296.180	300.000	6.24,18	1.872.551	64.493	6.57	423.629
луженая . . . . .	200.000	6.80,38	1.360.768	200.000	6.80,38	1.360.768	—	—	—
эмалированная . . . . .	60.000	18.13,13	1.088.138	60.000	18.13,13	1.088.138	—	—	—

Строительная программа заводов металлургич. промышл.

В 1924-25 операционном году в 4-х объединениях металлической промышленности союзного значения: Пермском, Южно-Уральском, Уральском медью трестах и Надеждинском комбинате предполагено исполнить работ по новым постройкам, капитальным ремонтам и оборудованию на сумму 13.095. 697 рублей; в двух трестах областного значения: Екатеринбургском и Уральском железорудном и в 4-х округах: Нижне-Тагильском, Алапаевском, Симском и Прикамском — на сумму 5.205.896 рублей и на двух косных заводах: Артинском и Павловском на сумму 209. 106 р., итого по 8-ми Об'единениям областного значения на сумму 5.415.002 рубля, а всего по 12-ти объединениям металлопромышленности на сумму 18.510.699 руб.

Строительная программа предстоящего года составлена с крайней осторожностью; в ней предусмотрены лишь работы неотложные по соображению с масштабом намеченного производства в 1924-25 году и дальнейшего перспективного развития уральской металлической промышленности.



Техническое состояние уральских заводов и рудников в большей своей части не отличалось рациональностью. Немногие предприятия не задолго до войны начали вкладывать значительный капитал для улучшения средств производства (Лысьва, Надеждинск, Кыштым).

Хронический недостаток оборотных средств уральских трестов и ничтожность ресурсов, отпускаемых за последние годы на строительные нужды, в связи с почти полным отсутствием надлежащего ремонта в течение последнего десятилетия, поставили значительную часть заводских зданий и сооружений под угрозу быстрого разрушения в случае непринятия срочных мер к их восстановлению. Подобное состояние зданий вызвало уже в некоторых местах вмешательство органов охраны труда и даже закрытие цехов.

Состояние пути и зданий части заводских железнодорожных ветвей настолько неудовлетворительно, что угрожает закрытием целых перегонов. С другой стороны развитие производства требует во многих местах механизацию транспорта, что выдвигает на первую очередь достройку уже начатых в прошлые годы, новых железнодорожных ветвей, оставшихся неоконченными за отсутствием средств.

Сведения с мест, надлежащим образом проверенные, определено указывают на крайне ветхое состояние некоторых заводских плотин и на неизбежность катастрофы при промедлении с их ремонтом.

Жилищный кризис дает себя чувствовать очень остро. В некоторых местах (Надеждинский завод, Чусовской завод и проч.) недостаток жилищ угрожает срывом производственной программы. Это обстоятельство вызывает необходимость в срочном сооружении новых жилых домов и казарм, а также в усиленном ремонте существующих жилых построек.

Кроме того, увеличенная производственная программа металлургии и развитие производства, удовлетворяющего преимущественно крестьянский рынок (чугунная, спивная и эмалированная посуда, косы), неизбежно требует установки на многих заводах нового оборудования, а также ремонта и усиления действующих установок.

Наконец, отдельной крупной работой намечается постройка рудообогатительных фабрик на горе Благодати и Высокой, необходимых для обеспечения рудой уральских трестов, недостаток в которой может в ближайшее время вредно повлиять на естественный рост производства.

Выполнение намеченной строительной программы будет возможно лишь при условии предоставления специальных средств из обще-государственных ресурсов, так как амортизационных отчислений трестов недостаточно. Сокращение же расходов по новым постройкам, капитальному ремонту и оборудованию не только остановит развитие уральской металлургии, но неизбежно повлечет за собой снижение производительности, вызванное естественным разрушением зданий и выходом из строя изношенного оборудования.

По отдельным объединениям потребность в средствах на строительные работы распределяется нижеследующим образом:

**Сводная ведомость работ строительных, по капитальному ремонту и оборудованию, предположенных к исполнению в 1924-25 операционном году на предприятиях металлической промышленности Урала.**

№№ по порядку	Наименование объединений	Стоимость в золотых рублях			
		Новые постройки	Капитальн. ремонт	Оборудование	Всего
1. Тресты союзного значения					
1	Пермский трест . . . . .	1.031.000	446.000	1.053.000	2.530.000
2	Надеждинский комбинат . . . . .	3.396.400	722.500	1.781.100	5.900.000
3	Южно-Уральский трест . . . . .	1.800.872	442.544	1.252.205	3.495.621
4	Уральский медный трест . . . . .	575.230	187.826	407.020	1.170.076
Итого по трестам союзн. знач.		6.803.502	1.798.870	4.493.325	13.095.697
2. Тресты областного значения					
5	Нижне-Тагильский округ . . . . .	290.032	167.012	152.800	609.844
6	Алапаевский округ . . . . .	512.805	72.780	—	585.585
7	Екатеринбургский трест . . . . .	602.140	503.410	587.450	1.693.000
8	Прикамский округ . . . . .	107.300	113.581	—	220.881
9	Симский округ . . . . .	267.220	110.389	118.977	496.586
10	Павловский завод . . . . .	11.600	18.714	33.792	64.106
11	Артинский завод . . . . .	4.831	120.169	20.000	145.000
12	Уральский железо-руд. трест . . . . .	1.600.000	—	—	1.600.000
Итого по трестам областного значения		3.395.928	1.106.055	913.019	5.415.002
Всего по Уралу		10.199.430	2.904.925	5.406.344	18.510.699



Детальные описания всех работ по каждому предприятию, с указанием мотивов необходимости их исполнения, помещены в 12-ти ведомостях, приложенных к годовым сметам трестов. Ниже приводится краткий перечень наиболее крупных и неотложных работ.

**Пермский трест.** Постройка новых зданий и приобретение оборудования для производства эмалированной посуды, реставрация здания мартеновского цеха; установка нового электромотора для жестепрокатного стана; перенос чугуно-литейного, закройного, ведерного и оцинковального цехов в новые помещения и ремонт плотины Лысьвенского завода. Переустройство доменных печей, установка новой воздуходувки и постройка казарм и жилых домов в Чусовском заводе. Установка локомобиля и турбины с 2-мя листокатальными станами на 6 клетей в Нытвенском заводе и резервной турбо-воздуходувки в Теплогорском заводе.

**Надеждинский комбинат.** Капитальный ремонт доменной печи; установка двух турбо-воздуходувок. Капитальный ремонт силовых и осветительных линий. Установка турбогенератора и паровых котлов на центральной электростанции на Какве. Достройка и оборудование здания новой литейной для отливки прокатных валков для всего Урала. Капитальный ремонт, приспособление и оборудование здания снарядных мастерских под вальцетокарную.

Постройка жилых домов и капитальный ремонт заводских квартир в поселке Надеждинского завода. Установка двух новых лесопильных рам. Устройство 50-ти углевыжигательных печей. Достройка Самской железной дороги и приобретение для нее вагонов. Постройка новых лесовозных железнодорожных ветвей. Постройка жилых помещений на Самском руднике и казарм для Лесного отдела.

**Южно-Уральский трест.** По Белорецкому округу: достройка Белорецко-Лапыштинской ж. д. Продолжение оборудования мелко-волочильной для производства стальной проволоки, постройка 2-й патентовочной печи, окончание оборудования мастерской для свивки канатов и капитальный ремонт мартеновских печей Белорецкого завода. Ремонтные и необходимые новые работы по Белорецкой жел. дор. Ремонт углевыжигательных печей и постройка жилых домов для Белорецкого лесного отдела. Приобретение и установка паровых котлов и постройка домов для рабочих в Тирлянском заводе. Продолжение ремонта 3-х аппаратов Каупера и ремонт доменной печи и замена ветхой деревянной плотины железо-бетонной в Саткинском заводе. Установка 3-х генераторов Гильгера в заводе Магнезит. Постройка жилых домов для рабочих и воздушно-канатной дорожки для транспорта руды на Бакальском руднике. Установка 2-х мельниц, трансмиссий, моторов и элеваторов Катав-Ивановского цементного завода. В Златоустовском заводе: установка мелко-сортного стана, дооборудование фабрики для производства керамических кругов; продолжение постройки воздушно-канатной дорожки «центральные печи металлургического завод»; окончание постройки Златоустовской плотины и постройка жилых домов.

**Уралмедь.** Капитальный ремонт плотин Невьянского, Верхне-Кыштымского и Карабашского заводов, окончание установки электропередачи Калата - цементный завод - Карпушиха. Постройка водопровода с реки Тагил; пробивка новой капитальной шахты на Карпушинском руднике; пробивка новой вспомогательной шахты, восстановление шахты Калата и постройка жилых домов на Калатинском руднике. Приобретение 4-х узкоколейных паровозов, 26 вагонов и вагонеток, воздуходувки, 3-го конвертора и удлинение медеплавильного корпуса Калатинского медеплавильного завода. Устройство водопровода с речки Шуралки в Калату. Частичная смена рельс на узкоколейной ветке и начало постройки новой ж. д. ветки на кварцитовое месторождение.

**Нижне-Тагильский округ.** Ремонт домны № 5 и установка турбо-воздуходувок в Нижне-Салдинском заводе. Ремонт ветхой плотины Верхне-Салдинского завода; достройка домны для коксовой плавки; установка мотора к сортопрокатному стану и ремонт железнодорожных ветвей, обслуживающих Нижне-Тагильский завод.

**Алапаевский округ.** Перевозка из Верхней Туры, установка и монтаж трех кауперов, окончание постройки 40-тонного мартена, установка двух новых электрокровельных станов, постановка и монтаж нового турбогенератора в Алапаевском заводе.

**Екатеринбургский трест.** Ремонт пришедших в ветхость плотин в Бисертском, Нижне-Уфалейском, Верх-Исетском, Нижне-Сергинском, Михайловском и Верхне-Сергинском заводах. Дооборудование листопрокатной в В.-Уфалейском заводе. Расширение холодного отдела и ремонт мартеновского цеха 1-го Уральского трубного завода. Ремонт и оборудование мартеновского цеха, постройка опытного кровельного стана, расширение заводских путей и постройка жилых домов для рабочих Верх-Исетского завода. Переустройство и ремонт доменной печи, мартеновского и прокатного цехов, постройка подъездной узкоколейной железнодорожной ветки и постройка новой группы углевыжигательных печей Нижне-Сергинского завода. Ремонт доменной печи, расширение мартеновского цеха, дооборудование прокатной, расширение силовой станции и волочильно-гвоздарного производства, постройка жилых домов для рабочих Ревдинского завода.

**Прикамский округ.** Достройка электрической станции. Ремонт плотины Чермозского завода и ремонт плотины Юго-Камского завода.

**Симский округ.** В Аша-Балашевском заводе: установка батарейных паровых котлов, постройка рудного сарая, пристрой к зданию механического цеха и его оборудование, постройка



ка запани, постройка и ремонт углевыжигательных печей, постройка моста через реку Сим, конных железнодорожных путей и ремонт печи Менгейма в кирпичном цехе. В Миньярском заводе — установка локомотива.

П а в л о в с к и й з а в о д. Дооборудование косного цеха. Ремонт ветхой деревянной плотины. Установка водяной турбины и генератора трехфазного тока.

А р т и н с к и й з а в о д. Окончание переоборудования косного цеха и постройка железобетонной плотины взамен деревянной, пришедшей в полную ветхость.

Ориентировочн. план  
Уральской  
металлической про-  
мышленности на пя-  
тилетие  
1924-25  
1928-29  
(опер. г. г.)

Составленный два года тому назад пятилетний перспективный план Уральской металлической промышленности давал наметку постепенного оживления металлургической мощи Урала. Были взяты скромные, но реальные цифры, которые на практике двух лет оправдали себя с некоторым превышением, что было указано выше.

Завоевания, достигнутые Уралом в процессе работы последних двух лет — укрепление топливного базиса Уральской металлургии, стремление загрузить полностью заводы, общее улучшение хозяйственной жизни, наблюдаемое по всему фронту Союза Республик позволяют внести в перспективный план некоторые изменения в сторону более быстрого развертывания металлической промышленности Урала.

В основание новой ориентировочной пятилетней программы (берем только чугун, как первичный продукт металлургии) мы ставим древесноугольную выплавку чугуна и выплавку чугуна на сибирском коксе. В первой нашей пятилетке выплавку чугуна на коксе не включали в программу и намечали лишь проведение опытной плавки на коксе, что Урал и проделал в этом году на Нижне-Салдинском заводе, дав удовлетворительные технические результаты, как видно из технического анализа, приведенного выше, не смотря на невысокие качества сибирского кокса. Развитие выплавки чугуна на сибирском коксе принимается нами в сравнительно скромных количествах, учитывая новизну работы коксования в Сибири и план развертывания этого дела, т. е. пуск второй батареи и коксовых печей в будущем году на Кеммеровском заводе.

В течение ближайшего времени Урал, разрешив проблему выплавки чугуна на сибирском коксе, и Сибирь, расширив свое производство металлургического кокса, должны иметь в перспективе постройку большого металлургического завода на Урале для выплавки 25-30 миллионов пудов коксового чугуна с дальнейшим его переделом.

Место для такого завода намечается или гора Магнитная, как крупнейшее железорудное месторождение, или район горы Высокой и Благодати.

Осуществление этого проекта потребует слишком значительных средств и времени, большого подготовительного периода для разработки плана эксплуатации рудных месторождений Урала, подъездных путей и главным образом экономически приемлемой стоимости кокса на Урале.

Считая, что в ближайшие годы (26-27 г. г.) ориентировочная себестоимость чугуна должна приблизиться к довоенной (в среднем для Урала) в 55 коп. за пуд, мы должны считать кокс хорошего качества франко-Урал не дороже 27 коп. за пуд. Следовательно, на чугун от горючего ляжет 30 коп. Принимая тариф (Кеммерово-Урал) для переброски крупных партий кокса в  $\frac{1}{200}$  пудов версты, на что Правительство для массовой транзитной перевозки должно пойти, кокс франко-Кеммерово должен отпускаться Уралу по 16-17 копеек за пуд.

Наша пятилетняя программа по выплавке чугуна и меди сведена в следующую таблицу:

(См. ориентир. пятилет. план на стр. 80 и 81).

Из таблицы виден рост выплавки по годам, число домен и нагрузка их.

Итоговые по Уралу данные по доменному производству указывают на рост нагрузки доменных печей, далеко превышающий среднюю нагрузку довоенного Урала:

	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	27-28 г.	28-29 г.
Число домен по Уралу . . . .	18	23	27	27	30
Годовая нагрузка на 1 домну .	1.184.160*)	1.282.600	1.314.800	1.407.400	1.433.300

По выплавке меди дана перспектива по Калате и условно по Карабашу.

Намечаемый ориентировочный план затрагивает только чугун и медь и дает лишь первое приближение, разработка более детальной программы будет сделана в ближайшее время. В этот план вкладывается технико-экономическая предпосылка для развертывания производства (нагрузка предприятий, отбор наиболее жизненных, рабочий вопрос, питание заводов сырьем и топливом). Самый крупный завод—Надеждинский, начиная с 25-26 года принимает нагрузку в 100 проц. от довоенной, в конце пятилетия—120 проц.

Настоящая ориентировочная пятилетняя программа, как указано выше в обзоре топливном и рудном, может быть обеспечена сырыми материалами.

\*) До войны (1913 г.) нагрузка на 1 древесноугольную домну на Урале 837.000 пуд. в год.







## Ориентировочный пятилетний план развития выплавки чугуна и красной меди на Урале (1924-25—1928-29 г.)

Тресты, округа и заводы.	В 1924/25 операцион. году			В 1925/26 операцион. году			В 1926/27 операцион. году			В 1927/28 операцион. году			В 1928/29 операцион. году		
	Число домен	Нагрузка домен в %	Количество предполагаем. выплавки	Число домен	Нагрузка домен в %	Количество предполагаем. выплавки	Число домен	Нагрузка домен в %	Количество предполагаем. выплавки	Число домен	Нагрузка домен в %	Количество предполагаем. выплавки	Число домен	Нагрузка домен в %	Количество предполагаем. выплавки
1) Надеждинский комбинат.															
Надеждинский завод:															
чугун-коксовый . . . . .	1	100	2.750.000	1	100	2.750.000	1	100	2.750.000	1	100	2.750.000	1	100	2.750.000
„ древесноугол. . . . .	2	100	3.750.000	4	100	7.250.000	4	100	7.250.000	4	100	7.250.000	5	100	9.250.000
Всего по комбинату . . . . .	3	—	6.500.000	5	—	10.000.000	5	—	10.000.000	5	—	10.000.000	6	—	12.000.000
2) Пермский трест.															
Чусовской завод . . . . .	2	90	1.800.000	2	100	2.000.000	2	100	2.800.000	3	100	3.550.000	4	100	5.000.000
Теплогорский завод . . . . .	1	100	1.200.000	1	84	1.000.000	1	100	1.200.000	1	100	1.200.000	1	100	1.200.000
Всего по тресту . . . . .	3	—	3.000.000	3	—	3.000.000	4	—	4.000.000	4	—	4.750.000	5	—	6.200.000
3) Прикамский округ.															
Майкорский завод (условно) . . . . .	—	—	—	1	50	600.000	1	100	1.200.000	1	100	1.200.000	1	100	1.200.000
4) Гороблагодатский округ.															
Кушвинский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	1.200.000	2	100	2.400.000
5) Нижне-Тагильский округ.															
Нижне-Салдинский завод:															
Коксовый чугун . . . . .	1	100	2.700.000	1	93	2.500.000	1	93	2.500.000	1	93	2.500.000	1	93	2.500.000
6) Нижне-Тагильский завод.															
коксовый чугун . . . . .	—	—	—	1	92	2.750.000	1	100	3.000.000	1	100	3.000.000	1	100	3.000.000
древесно-угол. чугун . . . . .	1	100	700.000	1	100	700.000	1	100	900.000	1	100	900.000	1	100	900.000
Всего по округу . . . . .	2	—	3.400.000	3	—	5.950.000	3	—	6.400.000	3	—	6.400.000	3	—	1.400.600
7) Алапаевский округ.															
Алапаевский завод . . . . .	1	86	1.080.000	1	100	1.250.000	2	100	2.500.000	1	100	2.500.000	1	100	2.500.000
8) Екатеринбургский трест.															
Нижне-Сергинский завод . . . . .	—	—	—	1	100	800.000	1	100	800.000	1	100	800.000	1	100	800.000
Билимбаевский завод . . . . .	1	100	550.000	1	100	600.000	1	83	500.000	1	100	600.000	1	100	600.000
Ревдинский зав. . . . .	—	—	—	1	62	500.000	1	100	800.000	1	100	800.000	1	100	800.000
Бисертский завод . . . . .	1	100	720.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В.-Уфалейский зав. . . . .	1	83	600.000	1	100	800.000	1	100	800.000	1	100	800.000	1	62	500.000
Сысертский зав. . . . .	1	80	400.000	1	100	500.000	1	100	500.000	1	70	350.000	1	100	500.000
Всего по тресту . . . . .	4	—	2.270.000	5	—	3.200.000	5	—	3.400.000	5	—	3.350.000	5	—	3.200.000
9) Южно-Уральский трест.															
Саткинский завод . . . . .	1	100	1.550.000	1	100	1.500.000	1	100	1.500.000	1	90	1.800.000	1	100	2.000.000
Златоустовский завод . . . . .	1	56	1.015.000	1	83	1.500.000	1	100	1.800.000	1	100	2.000.000	1	100	2.000.000
Катав-Ивановский зав. . . . .	1	70	850.000	—	—	—	1	70	700.000	1	100	1.000.000	1	100	1.000.000
Белорецкий зав. . . . .	1	40	400.000	1	100	1.000.000	2	100	2.000.000	2	100	2.000.000	2	100	2.000.000
Всего по тресту . . . . .	4	—	3.815.000	3	—	4.000.000	5	—	6.000.000	5	—	6.800.000	5	—	7.000.000
10) Симский округ . . . . .	1	100	1.250.000	1	100	1.500.000	1	100	2.000.000	1	100	1.800.000	2	100	2.100.000
Всего по Уралу*)		на 1 печь			на 1 печь			на 1 печь			на 1 печь			на 1 печь	
Чугуна: коксового . . . . .	2	2.725.000	5.450.000	3	2.666.600	8.000.000	3	2.750.000	8.250.000	3	2.750.000	8.250.000	3	2.750.000	8.250.000
„ древесно-угольн. . . . .	16	991.560	15.865.000	20	1.075.000	21.500.000	24	1.135.400	27.250.000	24	1.239.580	29.750.000	27	1.287.000	34.750.000
Итого . . . . .	18	1.184.160	21.315.000	23	1.282.600	* 29.500.000	27	1.314.800	35.500.000	27	1.407.400	38.000.000	30	1.433.300	43.000.000
Красная штыковая медь.															
Уральский медный трест.															
Калатинский завод: . . . . .	—	100	200.000	—	100	200.000	—	100	250.000	—	100	400.000	—	100	400.000
(условно) Карабашский зав. . . . .	—	—	—	—	45	200.000	—	78	350.000	—	100	450.000	—	100	450.000
Всего по Уралу . . . . .	—	—	200.000	—	—	400.000	—	—	600.000	—	—	850.000	—	—	850.000

\*) В программу не включаем доменную печь Кузинского завода и доменные печи, расположенные в лесных дачах Белорецкого округа.







**Сравнительная себестоимость изделий металлической промышленности по смете на 1924—25 операционные года с 1-м полугодием 1923—24 операц. г. и 1913 год.**

	Навлин-ский ком-бинат.	Пермский трест.	Прикамск. округ.	Средне-Уральский трест.		Екатерин-бургский трест.	Южно-Уральский трест.	Симский округ.	Уральский медный трест.	Павловский коксовый завод.	Артинский коксовый завод.
				Алапаев-ский округ.	Н -Та-гильский округ.						
Ч у г у н:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	1—06,89	1—20,70	—	1—36,87	1—37,52	1—02,59	1—04,69	1—07,18	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	88,77	79,95	—	83,35	86,40	81,19	83,03	82,87	—	—	—
За 1913 г.	41,66	от 39, 9 до 52,46	—	60,02	41,70*)	32,68 —49,30	40,83 —51,64	43,49	—	—	—
Мареновские слитки:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	1—67,41	1—50,82	1—50,00	1—63,56	1—58,90	1—51,06	1—83,43	1—26,86	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	1—26,28	1—13,04	1—24,50	1—09,04	1—15,86	1—13,43	1—33,84	1—12,85	—	—	—
За 1913 г.	60,45	от 63,31 до 69,31	76,00	69,81	57,53 —58,49	65,49 —72,67	62,0- -69,0	62,65	—	—	—
С у т у н к а:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	2—34,38	2—13,85	1—84,00	2—27,42	2—13,29	2—00,93	2—47,11	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	1—73,16	1—54,36	1—53,60	1—46,81	1—59,97	1—51,82	1—85,07	—	—	—	—
За 1913 г.	75, 8	от 81,74 до 83,03	92,00	94,71	83,74	81,80 —91,68	91,44	—	—	—	—
Кровельное железо:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	3—92,90	4—08,32	3—50,00	4—03,72	3—67,09	3—47,50	3—54,86	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	2—96,58	2—85,08	2—52,10	2—73,48	2—77,87	2—82,57	3—18,71	—	—	—	—
За 1913 г.	1—55,94	от 1—25,52 до 1—62,39	1—57,20	от 1—46,76 до 1—84,20	1—40,08 **)	1—35,69 —1—65,18	1—72	—	—	—	—
Рельсы крупные:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	2—49,49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	1—88,39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	99,84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средне-сортное железо:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	2—31,66	2—45,40	—	—	2—45,74	—	—	1—96,02	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	1—95,85	1—68,68	—	—	1—66, 2	—	—	1—62,62	—	—	—
За 1913 г.	97,49	89,57	—	—	89,83 **)	—	—	87,12	—	—	—
Мелко-сортное железо:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	3—11,20	3—07,20	—	—	2—74,85	—	—	I ст. 2—25,75 II ст. 2—12,52	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	2—28,39	1—94,90	2—15,50	1—99,81	2—00,17	—	—	1—67,88	1—90,54	—	—
За 1913 г.	1—08,07	1—01,15	Сведен. нет	—	1—15,23 **)	—	—	96,16	1—01,48	—	—
Обручное железо:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	3—96,77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	2—92,27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	1—26,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

\*) Н. Тагильский завод.  
\*\*) 1911 год.



	Навлин- ский ком- бинат.	Пермский трест.	Прикамск. округ.	Средне-Уральский трест.		Екатерин- бургский трест.	Южно- Уральский трест.	Симский округ.	Уральский металл. трест.	Павловский косный за- вод.	Артиский косный завод.
				Алапаев- ский округ.	Н.-Та- гильский округ.						
Проволока катаная:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	2—57,83	3—16,93	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	1—89,00	2—12,97	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	Произв. не было	1—35,92	—	—	—	—
Котельное железо:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	Не раб.	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	1—99,40	—	—	—	—	—
3 г.	—	—	—	—	—	93,00	—	—	—	—	—
Жесть луженая б.-м.											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	7—16,55	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	5—15,71	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1923 г.	—	3—17,36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жесть луженая м.-м.											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	7—68,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	5—87,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	3—17,36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оцинкованное железо:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	6—35,77	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	4—50,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	2—34,74	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проволока тянутая:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	3—91,00	3—68,35	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	2—68,13	2—64,85	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	1—33,43- 1—33,91	3—96,93 1—60,79	—	—	—	—
Трубы тянутые:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	17—28,70	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	11—88,32	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	Произв. не было.	—	—	—	—	—
Гвозди проволоочные:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	5—06,00	4—47,39	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	3—70,79	3—34,91	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	1—61,08- 1—67,74	1—90,35	—	—	—	—
Посуда шивная оцинков.											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	9—28,14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	6—01,58	6—57,00	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1923 г.	—	3—81,07	Св. нет.	—	—	—	—	—	—	—	—



	Навсдн- ский ком- бинат.	Пермский трест.	Прикамск. округ.	Средне-Уральский трест.		Екатерин- бургский трест.	Южно- Уральский трест.	Симский округ.	Уральский медный трест.	Павловский косный за- вод.	Артисский косный завод.
				Алапаев- ский округ.	Н.-Та- гильский округ.						
Посуда шивная луженая:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	9—93,82	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	6—55,89	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Посуда эмалированная:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	20—56,22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	17—52,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	13—50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугунное литье (печное):											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	Не раб.	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	4—85,53	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	1—64,12	—	—	—	—	—
Чугунное литье (посудное)											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	3—77,01	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	2—74,00	—	—	2—74,48	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	Св. нет.	—	—	1—25,49	—	—	—	—	—
Накладки:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	3—42,9	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	2—69,08	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	1—19,71	—	—	—	—	—	—
Подкладки:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	2—76,2	—	—	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	2—28,39	—	—	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	1—07,58	—	—	—	—	—	—
Напильники:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	—	6—49**)	—	—	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	—	5—14	—	—	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	—	Произв. не было.	—	—	—	—
Вайэрбарсы и инготбарсы:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	—	—	—	15—30,0	—	—
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	—	—	—	14—08,0	—	—
За 1913 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	Св. нет.	—	—
Косы-литовки:											
За 1-е полуг. 1923-24 оп. г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—53,0	Не раб.
Сметная на 1924-25 оп. г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—53,41	53,81
За 1913 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Произв. не было.	Не раб.

\*) 1911 год.

\*\*) Полученные № 7—8.







## ГЛАВА IV.

### Рабочая сила, заработная плата и производительность труда.

Рабочая  
сила.

Следующая табличка характеризует потребность в постоянной заводской рабочей силе на 1924-25 хозяйственный год:

ПОТРЕБНОСТЬ ПОСТОЯННЫХ ЗАВОДСКИХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ:			
Наименование трестов	Рабочих	Служащих	Всего
Надеждинский комбинат . . . . .	9.112	762	9.874
Пермский трест . . . . .	8.165	685	8.850
Прикамский округ . . . . .	1.677	182	1.859
Павловский завод . . . . .	473	50	523
Средне-Уральский трест: . . . . .			
Алапаевский округ . . . . .	1.711	173	1.884
Н.-Тагильский округ . . . . .	3.218	414	3.632
Екатеринбургский трест . . . . .	8.338	1.073	9.411
Артинский завод . . . . .	560	53	613
Южно-Уральский трест . . . . .	14.130	1.477	15.607
Симский округ . . . . .	1.785	256	2.041
Уральский медный трест . . . . .	2.857	393	3.250
Итого по Уралу . .	52 026	5.518	57.544

Указанные данные, положенные в основание производственной программы 1924-25 г., получены при учете всех предполагаемых достижений в новом операционном году, в плоскости увеличения производительности труда, нагрузки предприятий, повышения норм выработки, улучшения технических результатов и прочее.

Особенное внимание при определении потребной рабочей силы было обращено на возможное сжатие штатов вспомогательных цехов и сокращение количества служащих.

Ниже приводятся цифры, показывающие соотношение сметных предположений с фактическими результатами за 1923-24 год (1-я половина) в отношении отмеченных выше факторов.

#### 1. Процент нагрузки предприятий по производствам:

Наименование производств	В среднем по Уралу		
	1-я половина 1923-24 года	По смете на 1924-25 г.	% увеличения
Доменное . . . . .	50,0	72,7	45,4
Мартеновское . . . . .	48,2	66,9	38,7
Пробивка кров. жел. . . . .	65,2	74,7	14,5

В сметном году нагрузка предприятий доменного производства увеличивается (по сравнению с 1923-24 год) на 45%, мартеновского производства на 38,7% и прокатного (пробивка кров. железа) на 14,5%.



2. Выработка на одного рабочего в 8 час. смену (в пудах):

Наименование производств	В среднем по Уралу		
	1-я половина 1923-24 года	По смете на 1924-25 г.	°/о увеличения
Доменное . . . . .	16,9	21,4	26,6
Мартеновское . . . . .	17,4	23,9	37,2
Пробивка кров. жел. . . . .	13,7	15,2	10,9

Как усматривается из приведенных данных, выработка на одного рабочего в новом году должна увеличиться в доменном производстве на 26,6°, в мартеновском на 37,2°, в прокатном (по пробивке кров. железа) на 10,9°.

3. Процент рабочих вспомогательных цехов к общему числу всех заводских рабочих:

	Навский комбинат	Пермский трест	Павловский завод	Ср.-Уральский трест		Екатеринбургск. трест	Южно-Уральский трест	Симский округ	Уральский металл. трест	Всего по Уралу
				Алапаевск. округ	Н.-Тагильский округ					
На IV 1924 г. . . . .	58,5	43,6	23,6	50,3	38,6	44,5	54,5	21,9	36,7	47,5
В смету на 24-25 г. . . . .	45,8	36,1	18,6	37,7	33,2	43,5	36,5	28,0	33,2	38,2

Сжатие штатов вспомогательных цехов дает снижение относительного процента количества рабочих вспомогательн. цехов к общему наличию заводских рабочих с 47,5 °/о до 38,2°.

4. Процент служащих:

	Навский комбинат	Пермский трест	Прикамский округ	Павловский завод	Ср.-Ур. трест		Екатеринбургск. трест	Южно-Ур. трест	Симский округ	Уральский металл. трест	Всего по Уралу
					Алапаевск. округ	Н.-Тагильский округ					
°/о отношен. на I-IV—24 г. . . . .	8,9	10,7	12,7	16,3	10,2	12,7	13,8	12,6	13,8	13,8	11,9
°/о отношен. в смету на 1924-25 г. . . . .	8,4	8,5	11,0	10,6	10,1	12,8	12,9	10,5	14,4	13,8	10,6

В среднем по всем предприятиям металлической промышленности процент служащих в новом году определяется в 10,6°, против 11,9° в первой половине 1923-24 г.

В дальнейшем проследим соотношение сметных предположений о рабочей силе с фактическим наличием таковой в 1923-24 году. Здесь необходимо прежде всего кратко коснуться динамики рабсилы за прошлые годы:

1913 г.	1920-21 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	1 половина 1923-24 г.
96.828	71.321	54.854	61.010	61.870

Как видно из приведенных цифр 1921-22 год показал значительное уменьшение рабочей массы, по сравнению с предшествовавшим годом. В последующем, в связи с оживлением промышленной деятельности, начался процесс постепенного увеличения рабсилы. Первая половина 1923-24 г. дала возрастание общего числа рабочих и служащих на 2°. Но в то же время за указанный период наметился обратный перелом в сторону сокращения рабочей массы, главным образом, за счет вспомогательных рабочих и служащих:

На 1 число месяца	Рабочих	Служащих	Всего
Октябрь 1923 г. . . . .	55.246	9.687	64.933
Январь 1924 г. . . . .	51.837	8.550	60.387
Апрель 1924 г. . . . .	50.267	6.029	56.296



Сравнивая сметные данные с средним количеством обрабатываемой рабсилы в течении первой половины 1923-24 г., мы видим, что прозпрограммой предусмотрено значительно меньшее количество рабочей массы.

Но так как к концу полугодия количество рабочих и служащих значительно сократилось, сметные цифры несколько превышают наличие рабсилы в апреле 1924 г.

Наименование трестов	Рабочих			Служащих			В С Е Г О			%о увеличения производства в сметном г. по ср. с 23-24 г.
	На 1/IV	В смету	%о	На 1/IV	В смету	%о	На 1/IV	В смету	%о	
Надеждинский комбинат . . . . .	8.393	9.112	108,6	748	762	101,9	9.141	9.874	108,0	45.
Пермский трест . . . . .	6.865	8.165	118,9	733	685	93,4	7.598	8.850	116,5	68.
Прикамский округ . . . . .	1.176	1.677	142,6	150	182	121,3	1.326	1.859	140,2	
Павловский завод . . . . .	276	473	171,3	45	50	111,1	321	523	162,9	
Средне-Уральский трест:										
Алапаевский округ . . . . .	2.305	1.711	74,7	234	173	73,93	2.539	1.884	74,2	46.
Н.-Тагильский округ . . . . .	3.642	3.218	88,4	464	414	89,22	4.106	3.632	88,4	
Екатеринбургский трест . . . . .	9.622	8.338	86,6	1.324	1.073	81,04	10.946	9.411	85,9	
Артинский завод . . . . .	—	560	—	—	53	—	—	613	—	11
Южноуральский трест . . . . .	12.371	14.130	114,2	1.561	1.477	94,6	13.932	15.607	112,0	31.
Симский округ . . . . .	1.876	1.785	95,6	260	256	98,5	2.136	2.041	95,6	
Уральский медный трест . . . . .	3.741	2.857	76,4	510	393	77,1	4.251	3.250	76,8	35.
ВСЕГО ПО УРАЛУ . . . . .	50.267	52.026	103,5	6.029	5.518	91,5	56.296	57.544	102,2	47,5

Несмотря на то, что, по сравнению с 1/IV-24 г. количество рабочих и служащих по некоторым трестам несколько увеличивается, если сопоставить это увеличение с увеличением в сметном году размера производства, мы получим значительную экономию рабочей силы.

В отношении обеспеченности рабочими металлургической промышленности Урала в новом операционном году, нужно указать, что Урал в целом вполне обеспечен неквалифицированной рабочей силой, но распределение таковой по территории не вполне равномерно.

Постоянный хронический недостаток рабочих испытывает между прочим Надеждинский комбинат, благодаря отсутствию местного оседлого рабочего населения, составляющего основное ядро заводских рабочих Урала.

Что касается квалифицированных рабочих и высококвалифицированного технического персонала, то нужда в таковом чувствовалась все время в большинстве предприятий.

И в новом хозяйственном году, при расширении производства, Урал несомненно будет ощущать недостаток квалифицированной рабсилы в основных металлургических цехах.

## 1. РАБОЧАЯ СИЛА (количество постоянных заводских рабочих)

Наименование трестов	КОЛИЧЕСТВО РАБОЧИХ						СЛУЖАЩ.		ВСЕГО раб. и служ.		%о отношен. служащих к рабочим		%о отношен. вспомо-г. цехов. рабоч. к общ. числу цехов. рабоч.	
	Производств. цеховых		Вспомогат. цеховых		И т о г о		На 1/IV	В смету	На 1/IV	В смету	На 1/IV	В смету	На 1/IV	В смету
	На 1/IV	В смету	На 1/IV	В смету	На 1/IV	В смету								
Надеждинский комбинат . . . . .	3.485	4.942	4.908	4.170	8.393	9.112	748	762	9.141	9.874	8,9	8,4	58,5	45,8
Пермский трест . . . . .	3.870	5.220	2.995	2.945	6.865	8.165	733	685	7.598	8.850	10,7	8,5	43,6	36,1
Прикамский округ . . . . .	633	1.059	543	618	1.176	1.677	150	182	1.326	1.859	12,7	11,0	—	36,9
Павловский завод . . . . .	241	385	65	88	276	473	45	50	321	523	16,3	10,6	23,6	18,6
Средне-Уральский трест:														
Алапаевский округ . . . . .	1.146	1.066	1.159	645	2.305	1.711	234	173	2.539	1.884	10,2	10,1	50,3	37,7
Н.-Тагильский округ . . . . .	2.236	2.149	1.406	1.069	3.642	3.218	464	414	4.106	3.632	12,7	12,8	38,6	33,2
Екатеринбургский трест . . . . .	5.339	4.709	4.283	3.629	9.622	8.338	1.324	1.073	10.946	9.411	13,8	12,9	44,5	43,5
Артинский завод . . . . .	—	451	—	109	—	560	—	53	—	613	—	9,5	—	19,5
Южно-Уральский трест . . . . .	5.632	8.996	6.739	5.134	12.371	14.130	1.561	1.477	13.932	15.607	12,6	10,5	54,5	36,3
Симский округ . . . . .	1.465	1.285	411	500	1.876	1.785	260	256	2.136	2.041	13,8	14,4	21,9	28,0
Уральский Медный трест . . . . .	2.369	1.908	1.372	949	3.741	2.857	510	393	4.251	3.250	13,6	13,8	36,7	33,21
ВСЕГО по Уралу . . . . .	26.386	32.170	22.881	19.856	50.267	52.026	6.029	5.518	56.296	57.544	11,9	10,6	17,5	33,2



% нагрузки намеченных к действию в 1924-25 оп. году предприятий трестов по главной-  
шим производствам в сравнении с 1913 годом.

Наименование производств	Надеж-динский комбинат	Перм-ский трест	Прикам-ский округ	Н.-Та-гильский округ	Алапаев-ский округ	Екатерин-бургский трест	Симский округ	Ю.-Ураль-ский трест	Среднее по Уралу
<b>Доменное:</b>									
1 полугодие 23-24 г. . . . .	38,6	54,8	—	45,6	39,0	76,0	56,8	67,6	50,0
1924-25 года . . . . .	65,0	117,9	—	83,9	50,5	101,1	47,7	60,7	72,7
<b>Мартеновское:</b>									
1 полугодие 23-24 года . . . . .	49,8	32,6	29,8	56,8	33,6	81,0	51,0	46,2	48,2
24-25 год . . . . .	81,3	53,8	36,0	77,7	54,6	74,7	41,9	85,7	66,9
<b>Пробивка кровельного железа:</b>									
1 полугодие 23-24 года . . . . .	103,8	45,8	29,4	187,8	64,0	81,2	—	57,8	65,2
24-25 год . . . . .	153,6	61,0	38,4	240,8	64,5	70,6	—	69,5	74,7

**Сравнительная таблица выработки одного цехового рабочего в 8 часовую смену за 1-ю половину 1923/24 опер. года и по программе на 1924/25 опер. год по главнейшим производствам трестов Урала.**

(В довоенных рублях).

Наименование производств	Надеждин. комбинат		Пермский трест		Прикамск. округ		Н.-Тагильск. округ		Алапаевск. округ		Екатеринб. трест		Симский округ		Ю.-Уральск. трест		Среднее по Уралу	
	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.
Доменное . . . . .	11,47	13,20	10,40	11,0	—	—	7,76	16,01	6,88	10,62	8,47	9,96	10,95	13,09	7,65	9,24	9,30	11,77
в 0/0 . . . . .	100	115,1	100	105,8	—	—	100	206,4	100	154,4	100	117,5	100	119,6	100	120,9	100	126,6
Мартеновское . . . . .	15,97	23,05	28,17	34,29	29,05	26,73	14,04	17,19	12,24	18,0	15,92	18,36	16,74	19,32	10,80	18,09	15,66	21,51
в 0/0 . . . . .	100	144,4	100	121,7	100	92,0	100	122,4	100	147,0	100	115,3	100	115,4	100	167,5	100	137,3
Пробивка кро-вельн. железа . . . . .	24,12	25,47	35,55	40,28	38,03	38,25	23,62	33,08	26,55	36,45	36,90	38,25	—	—	35,08	40,50	30,83	34,20
в 0/0 . . . . .	100	105,6	100	113,3	100	100,6	100	140,0	100	137,3	100	103,6	—	—	100	115,5	100	111,0

**Сравнительная таблица выработки одного цехового рабочего в 8 часовую смену за 1-ю половину 1923/24 опер. года и по программе на 1924/25 опер. год по главнейшим производствам трестов Урала**

(в весовых единицах).

Наименование производств	Надеждин. комбинат		Пермский трест		Прикамск. округ		Н.-Тагильск. округ		Алапаевск. округ		Екатеринб. трест		Симский округ		Ю.-Уральск. трест		Среднее по Уралу	
	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.	За 1 пол. 23-24 г.	На 24-25 г.
Доменное . . . . .	20,85	24,0	18,9	20,0	—	—	14,1	29,1	12,5	19,3	15,4	18,1	19,9	23,8	13,9	16,8	16,9	21,4
в 0/0 . . . . .	100	115,1	100	105,8	—	—	100	206,4	100	154,4	100	117,5	100	119,6	100	120,9	100	126,6
Мартеновское . . . . .	17,74	25,61	31,3	38,1	32,28	29,7	15,6	19,1	13,6	20,0	17,69	20,4	18,6	21,47	12,0	20,1	17,4	23,9
в 0/0 . . . . .	100	144,4	100	121,7	100	92,0	100	122,4	100	147,0	100	115,3	100	115,4	100	167,5	100	137,3
Пробивка кро-вельн. железа . . . . .	10,72	11,32	15,8	17,9	16,9	17,0	10,5	14,7	11,8	16,2	16,4	17,0	—	—	15,59	18,0	13,7	15,2
в 0/0 . . . . .	100	105,6	100	113,3	100	100,6	100	140,0	100	137,3	100	103,6	—	—	100	115,5	100	111,0



Заработ-  
ная плата.

Весь минувший период, начиная с 1921 г., характеризуется постепенным неуклонным ростом реального заработка рабочих.

Этот процесс шел не всегда равномерно, были скачки, отступления, но общая тенденция была определенно поступательного характера. Последнее отметилось и в 1922-23 году, когда заработная плата рабочих металлистов возросла на 30 проц. Данный рост объяснялся с одной стороны, повышением номинала тарифных ставок, увеличением разрядных коэффициентов, с другой стороны повышением сдельных приработков, в результате увеличившейся производительности труда.

Увеличение реального заработка рабочих металлистов имело довольно видное место и в первой половине 1923-24 года. Здесь повышение фактической оплаты труда рабочих явилось следствием перехода в исчислении зарплаты в товарных рублях к червонному исчислению, уничтожившего снижение заработка из-за потери на курсе рубля.

Нижеприведенные цифры показывают реальный уровень оплаты труда рабочих в первой половине 1923-24 года:

Наименование трестов	Средний месячный фактический заработок за 1-е полугод. 1923-24 оп. г. (в черв. руб.)
Надеждинский комбинат . . . . .	33,01
Уральский иедн. трест . . . . .	30,49
Южно-Уральский трест . . . . .	22,18
Пермский трест . . . . .	27,09
<b>Средне-Уральский трест:</b>	
Н.-Тагильский округ . . . . .	} 26,15
Алапаевский » . . . . .	
Екатеринбургский трест . . . . .	
Прикамский округ . . . . .	
В среднем по металлург.пром. . . . .	26,13

Определяя в среднем довоенный заработок Уральских металлистов в 21,25 рублей, получаем следующее соотношение уровня зарплаты, выраженное в процентном отношении к стоимости бюджетного набора:

	Номинальн. заработок.	Стоимость бюдж. наб.	% отнош. зар. к стоим. бюдж. наб.	% зарпл по отнош. к довоенной.
1) Довоенный период . . . . .	21,25 р.	6 р. 74 к.	315	—
2) 1 половина 1923/24 г. . . . .	26,06	12,17 *)	214,0	67,87

То есть оплата труда металлистов в первой половине 1923/24 года составляла почти 68% от довоенного заработка.

Следующие таблички показывают основные условия, на которых заключены последние коллективные договора по металлопромышленности:

#### 1. Тарифная ставка I разряда.

Наименование предприятий.	Ставка 1 разряда (в червонных рублях)	
	Для действующих предприятий.	Для консервир. предприятий.
Пермский трест . . . . .	9,0	7,5
Надеждинский Комбинат . . . . .	11,00	10,0
Средне-Уральский трест . . . . .	8,5	7,3
Гормет . . . . .	9,0	7,5
Южно-Уральский трест . . . . .	8,52	6,64
Калатинский:		
а) для Калатинск. зав. . . . .	9,5	—
б) » остальн. зав. . . . .	9,0	—
Прикамский округ . . . . .	8,0	6,0

Примечание: \*) Стоимость бюджетного набора исчислена по главным заводским пунктам в среднем за 1 полугодие 1923-24 года.



## 2. Тарифная сетка (1, 6, 9, 17 разряды)

Наименование предприятий.	Для действов. предприятий.	Для консервир. предприятий.
Пермский трест . . . . .	1:2,5:4:8	1:2:3:5
Надеждинский Комбинат . . . . .	1:2,5:3,5:8	1:2:3:5
Средне-Уральский тр. . . . .	1:2,5:3,5:8	1:2:3:5
Гормет . . . . .	1:2,5:4:8	1:2:3:5
Юж.-Уральский тр. . . . .	1:2:3:3:8	1:2,0:3,3:8
Калатинский трест		
Для Калатинск. зав. . . . .	1:2,5:4:8	} 1:2,3:3,4:8
» остальных » . . . . .	1:2,3:3,4:8	
Прикамский округ . . . . .	1:2,0:3,3:8	1:2:3:5

В основу исчисления заработной платы в новом операционном году положены последние достижения с учетом возможного повышения по некоторым трестам заработка не свыше чем на 10%.

По сметным данным средний фактический заработок одного рабочего определен в таких размерах:

Наименование трестов.	Средний месячн. фактический заработок.		% % увеличения по смете.
	1 полугодие 1928/24 оп. г.	По смете на 1924/25 год.	
Надеждинский Комбин. . . . .	33,01	34,83	5,5
Уральский медн. трест . . . . .	30,49	35,03	14,9
Южно-Уральск. » . . . . .	22,18	23,92	7,8
Пермский » . . . . .	27,09	33,60	24,03
Средне-Уральский трест			
Н.-Тагильск. зав. } . . . . .	26,15	33,44	27,9
Алапаевский » } . . . . .			
Екатеринбургский трест: . . . . .	26,34	27,35	3,8
Прикамский округ . . . . .	24,00	25	4,1
Артинский зав. . . . .	—	28,27	—
Павловский зав. . . . .	—	28,86	—
В среднем по металлопромышленности (без Артинского и Павловского зав.) . . . . .	26,13	29,35	12,4

Значительный процент увеличения заработка по трестам: Пермскому и Средне-Уральскому объясняется тем, что по этим объединениям была относительно низкая заработная плата в первой четверти года, что отразилось на понижении средней полугодовой цифры зарплаты.

В целом по всей металлопромышленности сметная зарплата превышает среднюю фактическую за 1-е полугодие на 12,4 проц. Сокращение штатов и большая нагрузка рабочего с одной стороны, дают экономию в рабочей силе на единицу продукции, а с другой — повышение заработка рабочих.

Сметная зарплата в проц. отношении к стоимости бюджетн. набора определяется в таком виде:

Довоенный период			1924 - 25 года			Величина заработной платы металлистов в 1924-25 г. в %/о/о отнош. к довоенному уровню.
Стоимость бюджетн. набора	Средний месячный заработок	Зарплата в %/о/о отношении к стоим. бюдж. набора	Стоимость бюджетн. набора*)	Средний месячный заработок	Зарплата в %/о/о отношении к стоим. бюдж. набора	
6,74 р.	21,25	315	12,17	29,35	241	76,5

Примечание: \*) Стоимость бюджетного набора для 1924-24 года условно принята равной стоимости набора в среднем за 1-е полугодие 1923-24 г.



Здесь нужно отметить еще то, что в 1924-25 году реальная оплата труда рабочих должна повыситься в некоторой степени в связи с возможным повышением уровня всех товарных цен.

Что касается дальнейших повышений тарифных ставок по коллективным договорам, то при современных условиях дефицитности госбюджета, недостатка оборотных средств и недостаточной нагрузки предприятий, увеличение таковой может мыслиться лишь в самой тесной связи с общим расширением и улучшением самого производства, сокращением всех накладных расходов и с рациональным использованием самого труда.

Производи-  
тельность  
труда.

В заключение проследим соотношение заработной платы и производительности труда рабочих.

Здесь необходимо указать, что имеющиеся статистические материалы не дают возможности подойти к исследованию вопроса о производительности труда рабочего в более или менее совершенном виде на основе учета, так называемой, чистой продукции труда. Но известную приближенную ориентировку в направлении изменений продуктивности труда, достаточно наглядную картину дает сопоставление валовой выработки рабочего, исчисленной за ряд периодов по одним и тем же, например, довоенным ценам. Естественно, в данном случае, рост стоимости валовой продукции на рабочего и производительности труда рабочего зависит, не только от увеличения интенсивности труда, но и от увеличения нагрузки предприятия, технических усовершенствований, от улучшений в организации труда и т. п.

Нижеприведенные подсчеты произведены таким образом. Исчислена ценность продукции по металлической промышленности (валовая выработка полуфабрикатов и готовых изделий). Стоимость выработки на одного рабочего определена делением общей стоимости продукции, на общее число всех постоянных заводских рабочих, за исключением сезонных.

Приведенные цифры показывают движение производительности рабочего в довоенных рублях:

	1913 г.	1920-21 г.	1921-22 г.	1922-23 г.	Предполаг. в 1923-24 г.	По программе 1924-25 г. (сметные данные).
1. Стоимость валовой продукции по довоенным ценам . . . . .	151 864.662	15.565.192	18.310.938	35.063.562	51.733.866	72.080.768
2. Среднее количество задолженной постоянной завод. рабсилы . . .	96 828	71.321	54.854	61.010	61.870	57 544
3. Производительность одного рабочего в довоенных рублях (годовая).	1575,32	218,24	333,81	547,72	836,17	1.252,62
% отношение . . . . .	100%	13,85	21,18	34,77	53,08	79,52
	—	100%	152,95	250,97	383,14	573,96
		—	100%	164,08	250,49	377,51
			—	100%	152,66	228,69
				—	100%	149,80

С 1920 года шел непрерывный рост производительности труда. И в этом отношении, сравнительно большие достижения показал 1923-24 оп. год, в котором продуктивность труда, по отношению к 1922-23 г. увеличилась на 52,6 проц. В новом операционном году намечено дальнейшее увеличение производительности труда, каковая по сравнению с 1923-24 годом должна дать повышение на 49,8 проц, достигнув почти 80 проц. от довоенного уровня.

Следующая табличка характеризует соотношение относительных уровней заработной платы и производительности труда, полученных при сравнении с довоенными размерами таковых:

	Заработная плата (в % отношении по сравнен. с довоен.)	Производит. труда (в % отношений по сравнен. с довоен.)
1923-24 г. (1-я половина) . . . . .	67,87	53,08
1924-25 г. . . . .	76,5	79,52



**Средний заработок заводских рабочих металлической промышленности Урала (по смете на 1924/25 год).**

Наименование трестов, округов и заводов.	Средний полн. месячн. заработок по смете (в червонных рублях)		Общая сумма заработной платы на 1924-25 г. по смете.
	Рабочего	Служащего	
<b>Пермский трест.</b>			
Лысьвенский завод . . . . .	33,8	62,43	2416566
Чусовский „ . . . . .	34,25	62,13	979930
Теплогорский „ . . . . .	28,59	55,95	147246
Нытвенский „ . . . . .	32,55	55,20	252078
По тресту . . . . .	33,60	61,27	3795820
<b>Надеждинский комбинат.</b>			
По всему комбинату . . . . .	34,83	70,33	4447872
<b>Средне-Уральский трест по округам:</b>			
<b>Алапаевскому:</b>			
Алапаевский завод . . . . .	35,20	52,8	725.775
Н.-Шайтанский завод . . . . .			
<b>Тагильскому:</b>			
В.-Салдинский завод . . . . .	29,05	58,25	848.099
Салдинский „ . . . . .	29,05	58,25	
Тагильский „ . . . . .	33,97	77,8	649.151
Правление округом . . . . .	—	87,94	54.886
По тресту . . . . .	32,73	65,5	2.277.911
<b>Г о р м е т.</b>			
Верх-Исетский завод . . . . .	31,6	66,0	832.727
Ревдинский „ . . . . .	29,55	52,6	520.697
1-Уральский трубный . . . . .	28,0	60,0	373.775
В.-Уфалейский завод . . . . .	24,75	45,20	485.727
Н.-Уфалейский „ . . . . .	24,75	45,20	
В.-Сергинский „ . . . . .	24,18	35,20	190.809
Атигский „ . . . . .			
Билимбаевский завод . . . . .	20,3	43,5	95.125
Н.-Сергинский „ . . . . .	27,28	46,15	264.539
Сысертский „ . . . . .	24,5	69,7	78.415
Бисертский „ . . . . .	23,10	49,9	104.132
Каслинский „ . . . . .	21,7	49,20	293.086
Сталькан „ . . . . .	31,4	65,30	45.744
Правление . . . . .	19,10	64,20	105.564
По тресту . . . . .	27,35	51,40	3.390.340
<b>С и м с к и й о к р у г.</b>			
Балашевский завод . . . . .	21,84	49,77	354.199
Миньярский „ . . . . .	21,01	38,40	245.940
По тресту . . . . .	21,00	44,26	600.139



Наименование трестов, округов и заводов.	Средний полный месячный заработок по смете (в черв. руб.).		Общая сумма зарплат на 1924-25 г. по смете.
	Рабочего	Служащего	
Прикамский округ.			
Чермозский завод . . . . .	24,0	43,0	336.000
Юго-Камский „ . . . . .	20,0	30	110.000
Полазнинский „ . . . . .	16,0	23	15.000
Пожевской „ . . . . .	22,0	39	61.000
По округу . . . . .	23,7	39,0	522 000
Уралмедь.			
Калатинский завод . . . . .	34,93	82,64	1 053.003
Нерьянский „ . . . . .	33,78	60,97	185 381
Кыштымский „ . . . . .	36,96	70,19	174.456
Пышмо-Ключевской завод . . . . .	38,35	68,46	46.616
Правление . . . . .	21,84	96.31	72.631
По тресту . . . . .	35,03	79,60	1.532.087
Артинский завод . . . . .	28,27	53,60	192.643
Павловский „ . . . . .	28,86	45,76	167 325
Южно-Уральский трест.			
Златоустовский завод . . . . .	25,45	71,00	—
Саткинский „ . . . . .	22,07	41,00	—
Пороги . . . . .	19,16	62,98	—
Магnezит . . . . .	24,91	39,09	—
Усть-Катавский завод . . . . .	20,01	41,50	—
Миасский „ . . . . .	26,65	22,60	—
Кусинский „ . . . . .	17,57	30,45	—
Катав-Ивановский завод . . . . .	24,28	42,84	—
Тирлянский „ . . . . .	25,51	35,50	—
Белорецкий „ . . . . .	22,51	39,91	—
	23,92	—	5027.230.



# Стоимость выработки осно

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ	Ц Е Н А		1913 год		1920 - 21 год	
	Руб.	Коп.	Количество	Сумма	Количество	Сумма
I. Металлургическая.						
Чугун . . . . .	—	55	55.049.797	30.277.388	4.390.376	2.414.708
Мартеновские слитки . . . . .	—	90	51.000.000	45.900.000	5.911.730	5.320.557
Сортовое железо . . . . .	1	35	9.181.000	12.394.350	2.351.158	3.174.063
Проволока катаная . . . . .	1	80	1.067.000	1.920.600	345.431	1.036.293
Проволока тннутая . . . . .	3	—	1.134.730	3.404.190		
Трубы тннутые . . . . .	8	—	—	—	11.000	88.000
Рельсы . . . . .	1	—	7.851.000	7.851.000	1.183.827	1.183.827
Железо кровельное . . . . .	2	25	14.400.000	32.400.000	726.500	1.634.625
» оцингован. . . . .	3	—	989.293	2.967.879	—	—
» котельное . . . . .	1	80	2.438.700	4.389.660	168.998	304.196
Медь . . . . .	10	—	996.500	9.965.000	—	—
Жесть белая . . . . .	5	—	558.073	2.790.365	31.949	159.745
Гвозди . . . . .	3	—	664.630	1.993.890	184.458	553.374
Посуда эмалирован. . . . .	10	—	—	—	9.992	99.920
» оцинкованная . . . . .	4	50	сведений нет	нет	114.625	515.812
» луженая . . . . .						
ИТОГО . . . . .	—	—	—	156.254.322	—	16.485.120
				(100%)		(10,5%)
(Без посуды и котельного железа)	—	—	—	100% 151.864.662	—	10,2% 15.565.192

# вных видов продукции.

Таблица № 1.

	1921 - 22 год		1922 - 23 год		Предполагаемое выполнение за 1923-24 оп. год		Программа на 1924 - 25 год	
	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма	Количество	Сумма
	4.604.521	2.532.486	8.801.713	4.840.942	13.438.456	7.391.150	21.315.000	11.723.250
	6.120.500	5.508.450	12.696.460	11.426.822	18.259.271	16.433.344	24.893.000	22.403.700
	2.714.029	3.663.939	1.878.663	2.536.195	3.507.694	4.735.387	5.233.199	7.064.818
	617.406	1.111.330	947.743	1.705.937	1.395.179	2.511.322	1.910.000	3.438.000
	538.732	1.616.196	646.566	1.939.698	723.111	2.169.333	886.500	2.659.500
	21.445	171.560	28.000	224.000	39.000	312.000	60.000	480.000
	344.304	344.304	2.237.311	2.237.311	1.809.320	1.809.320	2.125.000	2.125.000
	743.922	1.673.824	3.275.989	7.370.975	5.192.757	11.683.710	6.450.000	14.512.500
	—	—	173.071	519.213	258.000	774.000	400.000	1.200.000
	419.900	757.620	92.765	166.977	130.000	234.000	345.000	621.000
	51.170	511.700	101.863	1.018.630	161.000	1.610.000	218.000	2.180.000
	38.619	193.095	77.729	388.645	237.000	1.185.000	564.800	2.824.000
	328.018	984.054	285.065	855.194	373.100	1.119.300	550.000	1.650.000
	15.715	157.150	19.464	194.640	37.000	370.000	60.000	600.000
	86.157	387.706	53.718	241.731	200.000	900.000	564.493	2.540.021
	19.613.414	—	35.666.910	—	53.237.866	—	76.021.789	—
	(12,5%)		(22,8%)		(34,1)		(48,6%)	
	12,0%	23%	34,1%	47,5%				
	18.310.938	—	35.063.562	—	51.733.866	—	72.260.768	—



**Реализация продукции.** Одним из основных моментов составления производственного плана является учет рыночного спроса и выявление будущих перспектив сбыта.

Ряд Уральских заводов по производству черных металлов, оборудование которых приспособлено к выполнению крупных государственных заказов, главным образом, путейского и военного ведомств, могут работать лишь при обеспечении их твердыми госзаказами. Остальные же металлургические предприятия должны базироваться в своей производственной деятельности почти исключительно на условиях рынка.

Прежде чем перейти к обзору реализации продукции в 1924-25 году, кратко остановимся на анализе основных положений состояния металлургического рынка и условий сбыта за прошлый период, явившихся известными предпосылками при построении производственной программы на 1924-25 операционный год. Постепенное восстановление народного хозяйства страны в целом и в частности усиление покупательной способности крестьянской массы, обусловили собою непрерывное повышение спроса на изделия металлической промышленности. В этом отношении весьма показательным является сопоставление фактической продажи металлоизделий за последние два года.

Так, оборот Уральского металлургического синдиката по запродаже продукции за 9 месяцев 1923-24 г. составил 44.087 тыс. рублей, против 18.195 тыс. руб. за тот же период предшествующего года, т.-е. дал увеличение на 250%.

Следующие данные показывают размеры и развитие рыночного спроса в отношении отдельных видов продукции.

Таблица № 1 \*).

**Итоги сбыта в 1922-23 г. и в 1923-24 году (8 месяцев).**

Наименование продукции	Продано на сумму в червонных рублях				% по количеству проданного
	1 9 2 2 - 2 3 г о д .		1923-24 г. за 8 месяцев.		
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	
1. Чугун . . . . .	1.718.495	2.414.544	2.560.345	3 925.780	149,0
2. Железо сортов. . . . .	1.001 114	1.825.080	1.348.409	3.887.544	134,6
3. „ кровельн. . . . .	2.327.973	8.871.183	2.836.167	12.861-720	121,8
4. „ прочее . . . . .	298 591	1.210.600	346.554	1.828.808	116,0
5. Ж е с т ь . . . . .	32.800	435.495	105.545	1 435.865	321,8
6. Проволока . . . . .	489 574	2.007.308	836.107	2.954.086	170,8
7. Гвозди . . . . .	321.171	1.454.633	246 844	1.297.380	76,8
8. Сталь . . . . .	16.410	131.428	86.448	588 699	526,8
9. Рельсы и скрепл. . . . .	2.673.019	5.237.496	2.159.489	5.307.456	80,8
10. Посуда . . . . .	—	434.672	—	1.722 552	—
11. Проч. изделия . . . . .	—	2.140 755	—	4 262 860	—
Всего..		26.16.3194		40.072 800	153,2% (по сумме)

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Во всех ниже помещенных таблицах приведены данные по операциям Металлургического Синдиката.



Таблица № 2.

**Соотношение сбыта в 1923-24 г. (за 8 месяцев) с годовым планом.**

Наименование продукции	Намечено к реализации в 1923-24 году	Реализовано за 8 месяцев	°/о
	Количеств. в пуд.	Количеств. в пуд.	
1. Чугун . . . . .	3.240.600	2.560.345	79,0
2. Железо сортов. . . . .	1.605.000	1.348.409	84,0
3. „ кровельн. . . . .	4.995.000	2.836.167	56,8
4. „ прочее . . . . .	512.210	346.554	67,6
5. Жесть . . . . .	128.000	105.545	82,4
6. Проволока . . . . .	851.810	836.107	98,1
7. Гвозди . . . . .	276.000	246.844	89,4
8. Сталь . . . . .	96.000	86.448	90,0
9. Рельсы и скрепл. . . . .	2.272.815	2.159.489	95,0
10. Посуда . . . . .	186.890	138.088	73,9
11. Прочие изделия . . . . .	—	—	—
Всего на сумму в чер. рублях.	55.630.426	40.072.800	72,0° (по сумме)

Таблица № 3.

**Оценка продажной продукции по довоенным ценам за 1922-23 оп. г. и 1923-24 оп. год.**

	Продано в 1922-23 операцион. г.		Предполагаемая продажа в 1923-24 операцион. году		°/о по количеству
	Количество	Сумма	Количество	Сумма	
Чугун . . . . .	1.693.613	931.487	3.240.600	1.782.330	191,03
Железо сортов . . . . .	1.001.114	1.351.504	1.400.000	1.890.750	139,8
„ оброчн. . . . .	61.189	82.605	205.000	276.750	335,0
Проволока катан. . . . .	147.000	264.600	645.810	1.162.458	439,3
„ тянут . . . . .	342.574	1.027.722	206.000	618.000	60,1
Рельсы и скрепления . . . . .	2.214.198	2.214.198	2.272.815	2.272.815	102,6
Железо кровельн. . . . .	2.327.973	5.237.940	4.995.000	11.238.750	214,5
„ оцинкован. . . . .	93.465	289.395	356.000	1.068.000	381,0
„ котельное . . . . .	133.126	239.627	156.210	281.178	117,3
Жесть белая . . . . .	32.800	164.000	128.000	640.000	390,0
Гвозди . . . . .	321.171	963.513	276.000	828.000	85,9
Посуда эмалир. . . . .	19.464	194.640	38.000	380.000	195,2
„ оцинкован. . . . .	52.823	264.115	88.890	400.005	151,4
„ луженая . . . . .	—	—	60.000	270.000	—
Итого . . . . .	—	13.216.346	—	23.108.286	174,8 (по сумме)

Данные о сбыте в 1923-24 году дают основание полагать, что годовой план будет выполнен полностью и по некоторым видам продукции даже с превышением.

В таблице № 3, где исключается момент влияния рыночных цен, устанавливается, что размеры реализации 1923-24 оп. года, по сравнению с предшествовавшим годом дадут превышение на 74,8. Наибольшее увеличение размеров сбыта отмечается в отношении проволоки катаной (439%), оцинкован. железа (381%), оброчного железа (335%), жести (390%), посуды (195%).



Следующие цифры сопоставления итогов сбыта за первые две трети 1923-24 г. иллюстрируют характер рыночного частного-потребительского спроса последнего периода:

### Сбыт продукции.

Наименование продукции	Оборот по продаже за октябрь 1923-январь 24 г.		Оборот по продаже за февраль-май 1924 года		% отноше- ние (по количест.)
	Количество	Сумма в червон. руб.	Количество	Сумма в червон. руб.	
1. Чугун . . . . .	2.047.280	3.548.921	403.262	490.424	19,7*)
2. Железо сортовое . . . . .	290.217	878.035	871.648	2.085.202	300,3
3. » кровельное . . . . .	1.051.281	5.602.153	1.590.371	6.471.869	151,2
4. » прочее . . . . .	167.074	911.628	402.413	1.833.292	241,0
5. Жесть . . . . .	23.747	301.302	118.002	1.068.782	496,9
6. Проволока . . . . .	400.530	1.446.467	348.617	1.260.319	87,0
7. Гвозди . . . . .	52.753	334.176	174.376	867.253	330,0
8. Сталь . . . . .	7.450	88.153	50.849	324.764	682,0
9. Рельсы и скрепления . . . . .	1.923.874	4.533.684	150.269	311.903	7,81*)
10. Посуда . . . . .	29.743	428.062	85.819	940.395	288,5
11. Прочие изделия . . . . .	—	3.574.225	—	2.825.636	79,0

В течении 1923-24 г. определился особенно значительный спрос на изделия частного-потребительского обихода: сортовой металл, жесть, проволока, гвозди, посуда. В этом отношении весьма характерными являются данные второй трети года, показывающие увеличение сбыта, по сравнению с первой третью, в отношении сортового железа на 300%, посуды на 288%, жести на 496%, гвоздей на 330%.

Одним из факторов расширения рынков металлоизделий нужно считать также снижение продажных цен. Изменение последних в 1923-24 г. было таково:

### Движение цен.

	Октябрь 1923 г.	Июнь 1924 год.	% сниже- ния
Чугун переделный . . . . .	1—75	1—25	28,5
» литейный . . . . .	3—00	1—35	55
Железо сортовое . . . . .	3—00	2—50	16,6
» III с. 11 фунт. кровельное . . . . .	5—40	3—90	27,7
» II сорт 10 фунт. оцинкованное . . . . .	8—50	6—40	24,7
Жесть белая палочная сорт В . . . . .	14—00	9—16	34,5
Проволока катаная . . . . .	4—25	2—50	41,1
» № 5 тянутая . . . . .	6—00	4—10	31,5
Гвозди проволочные № 8 . . . . .	6—50	4—50	30,7
Посуда эмалированная . . . . .	40—00	30—00	25,0

Анализ торговой клиентуры показывает резкое увеличение, начиная со второй четверти 1923-24 г., удельного веса кооперативных организаций, так сбыт металловаров кооперативам возрос с 6% в 1-ю четверть 1923-24 г. до 24% во второй четверти.

Что касается районов сбыта, то основным рынком для продукции металлопромышленности Урала, являлась Европейская Россия (87%), на втором месте стоял Урал (11%) и затем Сибирь и Средняя Азия (2%). Причем в последнее время отмечилось значительное увеличение размеров продажи металловаров на периферии — в частности на Урале и в Сибири, за счет центральных рынков.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Последние два года отмечают довольно резкий темп увеличения потребления металлоизделий вообще;
- 2) в 1923-24 опер. году выявился усиленно спрос на металловары частного-потребительского, главным образом, крестьянского обихода;

\*) Продажа была произведена в порядке госзаказов в течение первой четверти года.



3) снижение себестоимости фабрикатов и понижение цен способствовало дальнейшему увеличению сбыта.

4) возрос удельный вес кооперативных органов в деле продвижения металлотоваров к потребителю;

5) расширились рынки сбыта.

Все отмеченное, в связи с общим устойчивым экономическим положением страны и внедрением твердой валюты указывает на несомненное расширение спроса в новом году на металло товары вообще и в частности на изделия широкого крестьянского потребления.

Но в данном случае, нужно учесть и то, что в виду выявившейся в настоящее время неблагоприятной перспективы урожая на Юге, покупательская способность крестьянского населения едва ли значительно повысится против текущего года.

Почему расширение сбыта металлотоваров должно основываться, главным образом, на понижении себестоимости продукта и на снижении продажных цен до уровня соответствующего покупательской способности крестьянства.

При составлении производственной программы на новый год, были приняты во внимание все факторы, могущие в том или ином размере, сказаться на уровне цен.

Следующие цифры характеризуют соотношение сметной и фактической за 1 пол. 1923/24 года себестоимости на отдельные виды продукции металлопромышленности.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ	Отчетная себестоим. за 1 полугодие 1923/24 года	Сметная себестоим. на 1924/25 год	% снижения
1. Чугун . . . . .	1—127	0—84,98	24,5
2. Мартеповские слитки . . . . .	1—58,4	1—20,42	23,9
3. Железо средне-сортное . . . . .	2—15,1	1—77,48	17,4
4. » мелко-сортное . . . . .	2—43,5	2—02,13	16,9
5. » кровельное . . . . .	3—76,9	2—88,90	23,3
6. » оцинкованное . . . . .	6—35,7	4—67,39	26,4
7. Рельсы . . . . .	2—38,0	1—88,39	20,8
8. Проволока катаная . . . . .	2—79,4	2—00,85	28,1
9. » тянутая . . . . .	3—87,75	2—62,75	32,2
10. Гвозди . . . . .	4,78,24	3—53,4	26,0
11. Жесть луженая б-м. . . . .	7—16,5	5—15,7	28,0
12. » » м-м. . . . .	7—68,3	6—08,79	20,7
13. Посуда спивная оцинков. . . . .	7—01,7	6—29,9	10,2
14. » луженая . . . . .	9—93,2	6—80,38	31,4
15. » эмалированная . . . . .	20—56,2	18—13,1	11,8

Снижение себестоимости коснулось всех видов изделий

Что касается намеченных размеров производства продажной продукции в сметном году, то новая программа предусматривает, по сравнению с 1923-24 годом, увеличение продажной продукции в среднем на 59,4%, за счет повышения выработки, главным образом изделий частногопотребительского обихода, выявивших определенный твердый спрос.

### Оценка продукции подлежащей выпуску на рынок

(По довоенным ценам).

	Намечено для продажи по плану в 1923-24 оп. г.		Намечено для продажи по плану в 1924-25 оп. г.		Процентное отношение продаж 1924—25 г. к 23-24 г.
	Количество	Сумма	Количество	Сумма	
Чугун . . . . .	3.240.600	1.782.330	6.764.500	3.720.475	208,7
Железо сортовое . . . . .	1.400.000	1.890.000	3.729.600	5.034.960	232,4
„ о'ручное . . . . .	205.000	276.750	300.000	405.000	146,3
Проволока катан. . . . .	645.810	1.162.458	976.500	1.757.700	152,06
„ тянутая . . . . .	206.000	618.000	324.200	972.600	157,4



	Намечено для продажи по плану в 1923-24 операцион. году		Намечено по плану в 1924-25 операцион. году		°/о отноше- ние продажи 1924-25 к 1923-24 г.
	Количеств.	С у м м а	Количеств.	С у м м а	
Рельсы и крепления . . . . .	2.272.815	2.272.815	2.487.000	2.487.000	10,9
Железо кровельн. . . . .	4.995.000	11.238.750	6.220.000	13.950.000	124,1
„ оцинкован. . . . .	356.000	1.068.000	400.000	1.200.000	112,4
„ котельное . . . . .	156.210	281.178	250.000	450.000	160,0
Жесть белая . . . . .	128.000	640.000	380.800	1.904.000	297,5
Гвозди . . . . .	276.000	828.000	545.000	1.635.000	197,5
Посуда эмалирован. . . . .	38.000	380.000	60.000	600.000	157,9
„ оцинкован. . . . .	88.890	400.005	364.493	1.822.465	455,6
„ луженая . . . . .	60.000	270.000	200.000	900.000	333,3
	—	23.108.286	—	36.836.200	159,4

В сметном году предположено наибольшее увеличение, выработки сравнительно с 1923-24 г., следующих видов продажной продукции: 1) сортового железа (132,4 проц.); 2) посуды оцинкованной (355 проц.), луженой (233 проц.), жести (197 проц.), проволоки (57 проц.), гвоздей (97 проц.). Основного продукта Уральской металлопромышленности — кровельного железа, намечено к производству более на 24 проц.



## ГЛАВА V.

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

#### к финансовой смете по Уральской Металлической Промышленности на 1924/25 операционный год.

Финансовая смета выявляет собою общее финансовое состояние данной промышленности и освещает в подробности главные моменты производственно-хозяйственной деятельности отдельных промышленных предприятий. В порядке построения финансового плана сметные выводы и исчисления распределяются следующим образом:

1. Начало сметного периода (вступительный баланс).
2. Сметные расходы (ведомость о производственных и строительных затратах).
3. Сметные приходы (доходы от реализации продукции и пр.).
4. Результаты деятельности предприятий (сравнительная ведомость начального и заключительного балансов).

К началу сметного периода состояние капиталов, принятых в смету по вступительному балансу представляется в следующем виде:

#### А К Т И В.

Всего  
на сумму.  
В тыс. руб.

##### По основным операциям.

##### Денежные средства

Наличн. деньги и т/счета . . . . .	1,584
Под'отчетн. суммы . . . . .	678
% % бумаги . . . . .	554
П а и . . . . .	2,845
Векселя к получению . . . . .	2,904

##### Материалов:

Сырья . . . . .	6.409
Вспомогател. материал. . . . .	29.633
Топлива . . . . .	12.196
Полуфабрикаты . . . . .	25.52
Готовые изделия . . . . .	13.861
Имущества . . . . .	114.885
Долгов за 3-ми лицами . . . . .	14.057

220.280

##### По специальным операциям.

Неоконченных изделий и работ . . . . .	1.901
Строительных работ и капитальных ремонтов . . . . .	2.703
	4.604

Всего . . . . . 224.884

##### А за исключением:

Долгов кредиторам . . . . .	10.161
-----------------------------	--------

Общий капитал предприятий . 214.723



Из приведенных данных видно, что общая сумма находящихся в распоряжении промышленных предприятий капиталов определяется в 214.723 т./с. руб., которые по своему назначению распределяются таким образом:

1. Основной . . . . .	114.855/т. р.
2. Оборотный . . . . .	76.925 " "
3. Амортизационный . . . . .	8.918 " "
4. Специальный . . . . .	452 " "
5. Дотационный . . . . .	11.396 " "
6. Прибыли . . . . .	2.177 " "

ВСЕГО. . . 214.723/т. р.

После выяснения средств по вступительному балансу, очередным моментом финансовых соображений является определение общей потребности средств на затраты для исполнения намеченной сметами производственной и строительной программ.

Расходы, предстоящие в операционном году, определяются в следующих цифрах:

Порядковые № статей	Тресты Статьи расхода	Надеждинский	Уральский	Южно-Уральский	Пермский	Прикамский	Екатеринбургск.	Н.-Татильский	Алапаевский	Железо-Рудный	Симский	Павловский	Артинский	ВСЕГО по металл. промышл. Урала в тыс. руб.
1	На заготовку сырья . . . . .	2.573	83	614	422	61	1.264	680	458	—	671	117	139	7.082
2	" " вспомогат. матер. . . . .	1.890	355	1.645	4.153	520	814	948	250	104	176	33	49	10.937
3	" " топлива . . . . .	5.515	515	4.737	2.990	248	1.802	1.994	846	23	721	14	24	19.429
4	" " полупродуктов . . . . .	—	—	585	—	—	—	—	—	—	—	—	—	585
5	" " изделий . . . . .	—	—	320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	320
6	" заработную плату . . . . .	3.196	1.532	5.814	3.785	522	3.236	1.431	631	422	600	167	201	21.537
7	" начисления от зарплаты . . . . .	594	308	1.114	894	106	653	265	125	65	146	42	37	4.349
8	" внос налогов и акцизов . . . . .	—	38	267	260	10	—	26	18	5	37	16	9	686
9	" торговые расходы . . . . .	1.288	102	945	—	113	400	364	78	119	—	—	—	3.409
10	" прочие накладные расходы . . . . .	—	216	463	1.058	79	787	—	206	84	59	20	8	2.980
11	" капитальные ремонты . . . . .	5.900	1.170	443	—	221	1.693	610	586	—	497	64	145	11.329
12	" новые сооружения . . . . .	—	—	1.800	2.530	—	—	—	—	—	—	—	—	4.330
13	" переоборудование . . . . .	—	—	962	—	—	—	—	—	—	—	—	—	962
14	" поддержку матер. и оборуд. военных производств . . . . .	—	—	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79
15	" содержание консерв. предпр. . . . .	29	60	44	18	62	24	108	6	—	20	—	—	371
16	" уплату долгов . . . . .	1.235	802	1.689	2.065	—	1.591	521	416	201	—	13	—	8.533
	<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>22.220</b>	<b>5.181</b>	<b>21.521</b>	<b>18.175</b>	<b>1.942</b>	<b>12.264</b>	<b>6.947</b>	<b>3.620</b>	<b>1.023</b>	<b>2.927</b>	<b>486</b>	<b>612</b>	<b>96.918</b>
17	Погашение стоимости имущества (амортизация) . . . . .	1.100	321	1.320	1.044	583	479	308	232	30	148	7	71	5.643
	<b>Всего расходов . . . . .</b>	<b>23.320</b>	<b>5.502</b>	<b>22.841</b>	<b>19.219</b>	<b>2.525</b>	<b>12.743</b>	<b>7.255</b>	<b>3.852</b>	<b>1.053</b>	<b>3.075</b>	<b>493</b>	<b>683</b>	<b>102.561</b>

Исчисленные по смете расходы распределяются следующим образом:

1. На производство, включая амортизационные расходы . . . . .	73.685.
2. На строительные работы . . . . .	16.700.
3. " уплату долгов кредиторам . . . . .	8.533.
4. " содержание недействующих заводов . . . . .	371.
5. " увеличение материальных запасов . . . . .	3.272.

ИТОГО . . . 102.261.







Переходя к выявлению по смете общих результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий, необходимо сопоставить состояние средств к началу и концу сметного периода.

Сопоставление это приводится в нижеследующей таблице:

Наименование статей	Всего по металлургической промышленности				Надеждинский комбинат			
	К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат		К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат	
			Прибавил.	Убавилось			Прибавил.	Убавилось
<b>А К Т И В:</b>								
<b>По основным операциям:</b>								
Денежные средства . . . . .	3.417	3.156	5	266	935	935	—	—
<b>Материалы:</b>								
Сырье . . . . .	6.409	6.452	417	374	674	838	164	—
Вспомогательные материалы . . . . .	29.633	30.708	1.190	115	5.135	5.704	569	—
Топливо . . . . .	12.196	14.350	2.562	408	1.475	2.884	1.409	—
Полуфабрикаты . . . . .	25.852	24.734	1.476	2.594	1.597	2.294	697	—
Готовые изделия . . . . .	13.861	13.079	184	966	3.871	3.899	28	—
Имущество . . . . .	114.855	130.277	15.422	—	15.164	21.064	5.900	—
Дебиторы . . . . .	14.057	12.148	924	2.833	1.204	500	—	704
	220.280	234.904	22.180	7.556	30.055	38.118	8.767	704
<b>По специальн. операциям:</b>								
<b>Неоконченные работы:</b>								
а) По постройкам . . . . .	2.703	2.865	918	756	586	586	—	—
б) » производствам . . . . .	1.901	2.587	686	—	3	3	—	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	224.884	240.356	23.784	8.312	30.644	38.707	8.767	704
	15.472		15.472		8.063		8.063	
<b>П А С С И В</b>								
Долги 3-м лицам . . . . .	10161	5259	9	4911	1235	1001	—	234
Основной капитал . . . . .	114.855	130.252	15.397	—	15.164	21.064	5.900	—
Оборотный » . . . . .	76.925	73.573	2.821	6.173	6.143	8.667	2.524	—
Амортизацион. фонд, . . . . .	8.918	14.561	5.643	—	2.402	3.502	1.100	—
Специальн. капитал . . . . .	452	452	—	—	—	—	—	—
Дотации . . . . .	11396	13111	1715	—	5700	5700	—	—
Прибыль . . . . .	2.177	3148	971	—	—	(—) 1227	1227	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	224.884	240356	26556	11.084	30.644	38707	8297	234
	15.472		15472		8063		8063	



Наименование статей	Уральский медный трест (Уралмедь)				Южно-Уральский трест			
	К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат		К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат	
			Прибавил.	Убавилось			Прибавил.	Убавилось
<b>А К Т И В:</b>								
<b>По основным операциям:</b>								
Денежные средства . . . . .	8	8	—	—	96	96	—	—
<b>Материалы:</b>								
Сырье . . . . .	1.760	1.731	—	29	1.164	1.318	154	—
Вспомогательные материалы . . . . .	2.850	2.820	—	30	5.641	5.557	—	84
Топливо . . . . .	200	187	—	13	3.010	3.754	744	—
Полуфабрикаты . . . . .	585	716	131	—	4.844	3.987	—	857
Готовые изделия . . . . .	477	477	—	—	5.376	4.961	—	415
Имущество . . . . .	9.550	10.689	1.139	—	25.392	26.648	1.256	—
Дебиторы . . . . .	1.896	1.445	—	451	3.375	2.926	—	449
	17.326	18.073	1.270	523	48.898	49.247	2.154	1.805
<b>По специальн. операциям:</b>								
<b>Неоконченные работы:</b>								
а) По постройкам . . . . .	250	250	—	—	1.111	2.029	918	—
б) » производствам . . . . .	—	389	389	—	599	650	60	—
<b>БАЛАНС</b> . . . . .	17.576	18.712	1.659	523	50.599	51.926	3.132	1.805
	1.136		1.136		1.327		1.327	
<b>П А С С И В:</b>								
Долги 3-м лицам . . . . .	1302	854	—	448	2180	492	—	1688
Основной капитал . . . . .	9.550	10.689	1.139	—	25.392	26.648	1.256	—
Оборотный » . . . . .	5.900	5.869	—	31	17.427	17.367	—	60
Амортизационный фонд . . . . .	540	861	321	—	1.986	3.306	1.320	—
Специальный капитал . . . . .	34	34	—	—	418	418	—	—
Дотации . . . . .	—	—	—	—	3196	3196	—	—
Прибыль . . . . .	250	405	155	—	—	499	499	—
<b>БАЛАНС</b> . . . . .	17.576	18.712	16.15	479	50.599	51.926	3.075	1.748
	1.136		1.136		1.327		1.327	



Наименование статей	Пермский округ				Прикамский округ			
	К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат		К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат	
			Прибавил.	Убавилось			Прибавил.	Убавилось
<b>А К Т И В:</b>								
<b>По основным операциям:</b>								
Денежные средства . . . . .	1.490	1.275	—	215	2	2	—	—
<b>Материалы:</b>								
Сырье . . . . .	469	322	—	147	64	63	—	1
Вспомогательные материалы . . . . .	4.656	4.997	341	—	2.050	2.095	45	—
Топливо . . . . .	2.039	2.326	287	—	313	324	11	—
Полуфабрикаты . . . . .	2.725	2.490	—	235	6.640	5.948	—	692
Готовые изделия . . . . .	1.405	1.143	—	262	369	369	—	—
Имущество . . . . .	13.890	16.866	2.976	—	9.772	9.993	221	—
Дебиторы . . . . .	2.875	2.827	—	48	672	1.596	924	—
	29.549	32.246	3.604	907	19.882	20.390	1.201	693
<b>По специальн. операциям:</b>								
<b>Неоконченные работы:</b>								
а) По постройкам . . . . .	446	—	—	446	—	—	—	—
б) » производствам . . . . .	540	540	—	—	—	—	—	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	30.535	32.786	3.604	1.353	19.882	20.390	1.201	693
	2.251		2.251		508		508	
<b>П А С С И В:</b>								
Долги 3-м лицам . . . . .	2065	920	—	1145	24	24	—	—
Основной капитал . . . . .	13.890	16.866	2.976	—	9.772	9.993	221	—
Оборотный » . . . . .	10.691	7.715	—	2.976	9.835	9.210	—	625
Амортизационный фонд . . . . .	1.089	2.133	1.044	—	251	834	583	—
Специальный капитал . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Дотации . . . . .	2500	4215	1715	—	—	—	—	—
Прибыль . . . . .	300	937	637	—	—	329	329	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	30.535	32.786	6.372	4.121	19.882	20.390	1.133	625
	2251		2251		508		508	



Наименование статей	Екатеринбургский трест (Гормет)				Н.Тагильский округ			
	К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат		К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат	
			Прибавил.	Убавилось			Прибавил.	Убавилось
<b>А К Т И В:</b>								
<b>По основным операциям:</b>								
Денежные средства . . . . .	45	45	—	—	535	529	—	6
<b>Материалы:</b>								
Сырье . . . . .	857	692	—	165	330	322	—	8
Вспомогательные материалы . . . . .	3.348	3.446	98	—	3.717	3.745	28	—
Топливо . . . . .	1.924	1.870	—	54	1.653	1.319	—	334
Полуфабрикаты . . . . .	3.816	3.123	—	693	3.238	3.859	621	—
Готовые изделия . . . . .	928	661	—	267	726	731	5	—
Имущество . . . . .	12.576	14.579	2.003	—	17.959	18.569	610	—
Дебиторы . . . . .	3.230	2.245	—	985	396	362	—	34
	26.724	26.661	2.101	2.164	28.554	29.436	1.264	382
<b>По специальн. операциям:</b>								
<b>Неоконченные работы:</b>								
а) По постройкам . . . . .	310	—	—	310	—	—	—	—
б) » производствам . . . . .	616	696	80	—	—	—	—	—
<b>БАЛАНС</b> . . . . .	27.650	27.357	2.181	2.474	28.554	29.436	1.264	382
	293		293		882		882	
<b>П А С С И В:</b>								
Долги 3-м лицам . . . . .	1591	664	—	927	939	695	—	244
Основной капитал . . . . .	12.576	14.579	2.003	—	17.959	18.569	610	—
Оборотный » . . . . .	10.210	8.244	—	1.966	9.519	9.519	—	—
Амортизационный фонд . . . . .	1.646	2.125	479	—	137	445	308	—
Специальный капитал . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Дотации . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Прибыль . . . . .	1.627	1.745	118	—	—	208	208	—
<b>БАЛАНС</b> . . . . .	27.650	27.357	2.600	2.893	28.554	29.436	1.125	244
	(-)293		(-)293		882		882	



Наименование статей	Алапаевский округ				Железо-Рудный трест			
	К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат		К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат	
			Прибавил.	Убавилось			Прибавил.	Убавилось
<b>А К Т И В:</b>								
<b>По основным операциям:</b>								
Денежные средства . . . . .	265	235	—	30	5	5	—	—
Материалы:								
Сырье . . . . .	208	188	—	20	720	793	73	—
Вспомогательные материалы . . . . .	807	836	29	—	123	123	—	—
Топливо . . . . .	592	680	88	—	12	12	—	—
Полуфабрикаты . . . . .	1.985	1.868	—	117	—	—	—	—
Готовые изделия . . . . .	232	232	—	—	—	—	—	—
Имущество . . . . .	4.869	5.461	592	—	919	919	—	—
Дебиторы . . . . .	159	—	—	159	96	93	—	3
	9.117	9.500	709	326	1.875	1.945	73	3
<b>По специальн. операциям:</b>								
Неоконченные работы:								
а) По постройкам . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
б) » производствам . . . . .	—	—	—	—	152	309	157	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	<b>9.117</b>	<b>9.500</b>	<b>709</b>	<b>326</b>	<b>2.027</b>	<b>2.254</b>	<b>230</b>	<b>3</b>
	383		383		227		227	
<b>П А С С И В</b>								
Долги 3-м лицам . . . . .	582	416	—	166	156	110	—	46
Основной капитал . . . . .	4.869	5.455	586	—	919	919	—	—
Оборотный » . . . . .	3.568	3.247	—	321	915	1.158	243	—
Амортизационный фонд . . . . .	98	330	232	—	37	67	30	—
Специальный капитал . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Дотации . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Прибыль . . . . .	—	52	52	—	—	—	—	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	<b>9.117</b>	<b>9.500</b>	<b>870</b>	<b>487</b>	<b>2.027</b>	<b>2.254</b>	<b>273</b>	<b>46</b>
	383		383		227		227	



Наименование статей	Симский округ				Павловский завод			
	К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат		К началу операцион. года	К концу операцион. года	Результат	
			Прибавил.	Убавилось			Прибавил.	Убавилось
<b>А К Т И В:</b>								
<b>По основным операциям:</b>								
Денежные средства . . . . .	12	12	—	—	9	14	5	—
<b>Материалы:</b>								
Сырье . . . . .	40	36	—	4	1	1	—	—
Вспомогательные материалы . . . . .	1.087	1.167	80	—	55	54	—	1
Топливо . . . . .	930	953	23	—	11	4	—	7
Полуфабрикаты . . . . .	388	411	23	—	34	38	4	—
Готовые изделия . . . . .	355	333	—	22	122	122	—	—
Имущество . . . . .	3.014	3.530	516	—	217	281	64	—
Дебиторы . . . . .	48	48	—	—	100	100	—	—
	5.874	6.490	642	26	549	614	73	8
<b>По специальн. операциям:</b>								
<b>Неоконченные работы:</b>								
а) По постройкам . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
б) » производствам . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	5.874	6.490	642	26	549	614	73	8
	616		616		65		65	
<b>П А С С И В:</b>								
Долги 3-м лицам . . . . .	55	55	—	—	19	6	—	13
Основной капитал . . . . .	3.014	3.510	497	—	217	281	64	—
Оборотный » . . . . .	2.197	2.067	—	130	302	238	—	64
Амортизационный фонд . . . . .	608	756	148	—	11	18	7	—
Специальный капитал . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Дотация . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Прибыль . . . . .	—	101	101	—	—	71	71	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	5.874	6.490	746	130	549	614	142	77
	616		616		65		65	



Наименование статей	А р т и н с к и й   з а в о д			
	К началу операцион. года	К концу операцион. года	Р е з у л т а т	
			Прибавил.	Убавилось
<b>А К Т И В:</b>				
<b>По основным операциям:</b>				
Денежные средства . . . . .	15	—	—	15
<b>Материалы:</b>				
Сырье . . . . .	122	148	26	—
Вспомогательные материалы . . . . .	164	164	—	—
Топливо . . . . .	37	37	—	—
Полуфабрикаты . . . . .	—	—	—	—
Готовые изделия . . . . .	—	151	151	—
Имущество . . . . .	1.533	1.678	145	—
Дебиторы . . . . .	6	6	—	—
	1.877	2.184	322	15
<b>По специальн. операциям:</b>				
<b>Неоконченные работы:</b>				
а) По постройкам . . . . .	—	—	—	—
б) » производствам . . . . .	—	—	—	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	1.877	2.184	322	15
	307		307	
<b>П А С С И В:</b>				
Долги 3-м лицам . . . . .	13	22	9	—
Основной капитал . . . . .	1.533	1.678	145	—
Оборотный » . . . . .	218	272	54	—
Амортизационный фонд . . . . .	113	184	71	—
Специальный капитал . . . . .	—	—	—	—
Дотации . . . . .	—	—	—	—
Прибыль . . . . .	—	28	28	—
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	1.877	2.184	307	—
	307			



Таким образом, в результате деятельности заводов, в 1924-25 операционном году ожидается увеличение запасов топлива на 2.154 т/с. р., построек на 15.422 т/р., и проч. материалов на 1.118 т. р., а сокращение предвидится в полуфабрикатах на 1.118 т. р., готовых изделиях на 782 т. р., в долгах на 1.909 т. р. и в денежных средствах на 261 т. р.

В общем-же прирост хозяйственных средств составляет 15.472 т.р.

Увеличение это предполагается покрыть:

Чистой прибылью . . . . . 971 т.р.  
Отчислениями на амортизацию 5.643 т.р.  
Поступлениями со стороны. . 17.112 т.р.  
23.726 т. р.

А за исключением:  
обязательств перед 3-ми лицами  
и затрат оборотных средств на  
увеличение основного фонда. 8.254.  
15.472 т. р.

Подробно по трестам состояние средств к началу сметного периода представляется в следующем виде:

Наименование статей	Всего по металлич. промышл.	Навлин- ский ком- бинат	Уралмедн. трест	Южно- Уральский трест	Пермский трест	Прикам- ский округ	Екатеринб. трест (Гормет)	Н.-Тагиль- ский округ	Алапаев- ский округ	Железо- рудный трест	Симский округ	Павловский завод	Аргинский завод
<b>А К Т И В:</b>													
<b>По основным операциям:</b>													
Денежные средства . . . . .	3.417	935	8	96	1.490	2	45	535	265	5	12	9	15
<b>Материалы:</b>													
Сырье . . . . .	6.409	674	1.760	1.164	469	64	857	330	208	720	40	1	122
Вспомогательные материалы . . . . .	29.633	5.135	2.850	5.641	4.656	2.050	3.348	3.717	807	123	1.087	55	164
Топливо . . . . .	12.196	1.475	200	3.010	2.039	313	1.924	1.653	592	12	930	11	37
Полуфабрикаты . . . . .	25.852	1.597	585	4.844	2.725	6.640	3.816	3.238	1.985	—	388	34	—
Готовые изделия . . . . .	13.861	3.871	477	5.376	1.405	369	928	726	232	—	355	122	—
Имущество . . . . .	114.855	15.164	9.550	25.392	13.890	9.772	12.576	17.959	4.869	919	3.011	217	1.583
Дебторы . . . . .	14.057	1.204	1.896	3.375	2.875	672	3.230	396	159	96	48	100	6
	220.280	30.055	17.326	48.898	29.549	19.882	26.724	28.554	9.111	1.875	5.874	549	1.877
<b>По специальн. операциям:</b>													
<b>Неоконченные работы:</b>													
а) По постройкам . . . . .	2.703	586	250	1.111	446	—	310	—	—	—	—	—	—
б) » производствам . . . . .	1.901	3	—	590	540	—	616	—	—	152	—	—	—
<b>Б а л а н с . . . . .</b>	<b>224.884</b>	<b>30.644</b>	<b>17.576</b>	<b>50.599</b>	<b>30.535</b>	<b>19.882</b>	<b>27.650</b>	<b>28.554</b>	<b>9.117</b>	<b>2.027</b>	<b>5.874</b>	<b>549</b>	<b>1.877</b>
<b>П А С С И В:</b>													
Основной капитал . . . . .	114.855	15.164	9.550	25.392	13.890	9.772	12.576	17.959	4.869	919	3.011	217	1.533
Оборотный » . . . . .	76.925	6.143	5.900	17.427	10.691	9.835	10.210	9.519	3.568	915	2.197	302	218
Амортизационный фонд . . . . .	8.918	2.402	540	1.986	1.089	251	1.646	137	98	37	608	11	113
Специальные капиталы . . . . .	452	—	34	418	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кредиторы . . . . .	10.161	1.235	1.302	2.180	2.065	24	1.591	939	582	156	55	19	13
Прибыль . . . . .	2.177	—	250	—	300	—	1.627	—	—	—	—	—	—
Дотации . . . . .	11.396	5.700	—	3.196	2.500	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Б а л а н с . . . . .</b>	<b>224.884</b>	<b>30.644</b>	<b>17.576</b>	<b>50.599</b>	<b>30.535</b>	<b>19.882</b>	<b>27.650</b>	<b>28.554</b>	<b>9.117</b>	<b>2.027</b>	<b>5.874</b>	<b>549</b>	<b>1.877</b>

Далее, сопоставляя расходы производства определившееся в 73677 т/с. р. с имеющимися оборотными средствами в 50663 т/с. р. подробно приведенных ниже видно, что программные предположения превышают имеющиеся средства, а именно:



Наименование статей	Всего по металл. промышл.	Н а з в а н и е т р е с т о в и з а в о д о в											
		Надеждин- ский ком- бинат	Уральский медный	Южно- Уральский	Пермский	Прикам- ский	Екатеринб.	Н. Тагиль- ский	Алапаевск.	Железо- Рудный	Симский	Павловск.	Артиский
В т ы с ы ч а х р у б л е й.													
Расходы производства . . .	73.677	14.014	3.534	17.010	14.125	2.187	9.556	6.330	2.747	779	2.459	424	512
Оборотный капитал к началу сметного периода . . .	76.925	6.143	5.900	17.427	10.691	9.835	10.210	9.519	3.568	915	2.197	302	218
В том числе:													
Неликвидных . . . . .	(—)31.962	5.115	3.668	2.340	3.123	5.335	5.097	4.680	1.988	440	41	15	120
	44.963	1.028	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дотаций . . . . .	(+)5.700	5.700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Живых оборотных средств .	50.663	6.728	2.232	15.087	7.568	4 500	5.113	4.839	1.580	475	2.156	287	98
Недостаток оборотн. средств	23.014	7,286	1.302	1.923	6.557	(—)2.313	4.443	1.491	1.167	304	303	137	414

Таким образом, программные предположения почти по всем трестам превышают имеющиеся средства и в общем недостаток в оборотных средствах для выполнения производственной программы по металлургической промышленности выражается в 23.014 т. р.

К этому необходимо прибавить исчисленные затраты в общих сметных расходах на необходимые строительные работы в сумме 16.700 т. р. и отдельной сметой на продолжение постройки агломерационной рудно-обогащительной фабрики на г. Благодати 1.600 т/с. р. Следовательно общий недостаток средств уже выразится в 41.314 т/с. р.

Займствуя на выполнение строительной программы 8918 т.р. амортизационного фонда, числящихся по вступительному сметному балансу, недостаток в средствах нами исчисляется в 32.396 т/с. р. в которые входят и расходы по содержанию консервированных предприятий.

К ослаблению финансовых затруднений, еще в прошлом году Областной Промышленный Съезд наметил ряд мероприятий, которые и проводятся в жизнь с должной настойчивостью.

Почти по всем предприятиям произведено жесткое сокращение цеховых и накладных расходов, достигнуто улучшение технических результатов и на ряду с этим главным образом обращено серьезное внимание на экономное расходование материалов и рациональное использование рабочей силы.

Все эти мероприятия, давшие ощутительные результаты в истекшем операционном году, также приняты во внимание и при определении себестоимости продукции на 1924-25 год. При составлении калькуляций с заводами учтены все возможности в сторону снижения себестоимости продукции и полученные таким образом цены приняты в основу финансового плана на предстоящий сметный период.

Производительность Металлических Уральских заводов на 1924-25 операционный год представляется в следующем виде:

По трестам.	Валовая вы- ручка от про- дажи.	Себестоимость реализованной продукции.	О Ж И Д А Е Т С Я.			
			П Р И Б Ы Л И.		У Б Ы Т К А.	
			Сумма.	% % отно- шение к себестои- мости.	Сумма.	% % отно- шение к себестои- мости.
Обще-союзного значения:						
1. Надеждинский . . . . .	12.092.000	13.319.000	—	—	1.227.000	9,21%
2. Уралмедь . . . . .	3.267.593	3 113.231	154.362—37	4,96%	—	—
3. Южно-Уральский . . . . .	25.541.876—90	25.042.294—53	499.582	1,99 »	—	—
4. Пермский . . . . .	15.212.000	14.575.000	637.000	4,37 »	—	—
Областного значения.						
5. Прикамский . . . . .	2.773.000	2.444.000	329 000—97	13,46 »	—	—
6. Екатеринбургский . . . . .	10.494.902—32	10.377.023—35	117.878	1,14 »	—	—
7. Нижне-Тагильский . . . . .	6.932.000	6.724.000	208.000	3,09 »	—	—
8. Алапаевский . . . . .	3.165.300	3.113.200	52.100	1,67 »	—	—
9. Железо-Рудный . . . . .	777.200	777.200	—	—	—	—
10. Симский . . . . .	2.559.735	2.458.611	101.124—05	4,11 »	—	—
11. Павловский . . . . .	490.447—61	419.962—56	70.485	1,68 »	—	—
12. Артинский . . . . .	540.100	511.900	28.200	5,51 »	—	—
ВСЕГО . . . .	83.846.154—83	82.875.422—44	2.197.732—34	—	1.227.000	—
Прибыли=970.732 р. 39 к.				970.732 р. 39 к.—1,17%		



Себестоимость главнейших продуктов по Металлической промышленности определялась в следующих цифрах:

Продукты		Средняя себестоимость
Чугун штыковой . . . . .		—84,98 коп.
Слитки мартеновские . . . . .		—20,42
Железо:		
Сортовое . . . . .	1—	96,16
Листовое и кровельное . . . . .	2—	88,91
Рельсы 1-го сорта, . . . . .	1—	88,39
Проволока:		
Катаная . . . . .	2—	00,85
тянутая . . . . .	2—	62,75
Гвозди проволочные . . . . .	3—	53,42
Трубы цельно-тянут. . . . .	11—	88,32
„ катаные . . . . .	5—	17,29
Медь вайэрбарсы . . . . .	14	08,—
Сталь среднесортная . . . . .	2—	66,74
„ специальных профилей . . . . .	5—	11,93
„ крупно-сортная . . . . .	2—	63,55
Посуда оцинкованная . . . . .	6—	29,91
„ луженая . . . . .	6—	80,38
„ эмалированная . . . . .	18—	13,13

По отдельным трестам Металлической промышленности колебание в ценах себестоимости достигает следующих пределов:

ТРЕСТЫ	Наименование продуктов			
	Чугун	Мартен. слитки	Железо сорт.	Железо кровел.
1. Надеждинский . . . . .	88,77	1—26	2—24	2—96
2. Южно-Уральский . . . . .	84,39	1—34	2—13	3—18,71
3. Пермский . . . . .	79,65	1—13	1—95	2—95
4. Прикамский . . . . .	—	1—25	2—55	2—52
5. Екатеринбургский . . . . .	86,19	1—13	—	2—83
6. Нижне-Тагильский . . . . .	86,1	1—16	1—86	2—77
7. Алапаевский . . . . .	85,15	1—59	2—	2—75
8. Симский . . . . .	82,87	1—13	1—81	—

Различие в себестоимости продуктов между трестами объясняется несходством местных и технических условий; так в одних трестах близость к сырью и топливу создает более благоприятную обстановку по заготовлению этих материалов; в других сравнительная отдаленность от мест заготовок удорожает их, отражаясь повышением на себестоимости продуктов. Такое же влияние оказывают и технические результаты: более производительные выходы годного продукта на единицу затрат дают понижение себестоимости последнего и, на-оборот, возрастание брака, угаров, недостаточная нагрузка производства и вызываемое всем этим повышение затрат на единицу продукта увеличивают себестоимость.

Точно также на стоимость продукции оказывает влияние различие цен, употребляемых в производство полупродуктов.

Подробный анализ условий производства можно видеть выше (см. гл. 3 металл. произв. Урала).

Резюмируя все вышеизложенное и обращаясь к данным финансового плана, коим от деятельности заводов предусматривается прибыль в сумме 971/т. р., приходится отметить, что Уральская Металлическая промышленность хотя и медленно, но настойчиво идет по пути укрепления своего хозяйства.

Обеспечение сырьем, топливом, рост заработной платы, неуклонное повышение технических результатов, жесткое сокращение непроизводительных расходов—все это представляет такие хозяйственные завоевания, которые дают основание рассчитывать на лучшие перспективы для промышленности в будущем.

Для осуществления строительной и производственной программ необходима в сметном году поддержка Государственными ассигнованиями в размере 32396 т.с. р.



Потребность в государственной поддержке обусловливается главным образом тем, что в оборотном капитале предприятий мала живая его часть; так например, в оборотных средствах числятся не доступные для вывозки и не могущие быть реализованными на рынке или в производстве некоторое количество сырья и топлива, а также различные фабрикаты, изготовленные в период госснабжения, которые по своим качествам не могут иметь сбыта.

По всем металлическим заводам Урала неликвидных материалов и фабрикатов насчитывается до 32 м. р., что составляет почти половину оборотных средств предприятий.

Недостаток оборотных средств особенно сильно отражается на металлургической промышленности, благодаря целому ряду специфических особенностей его производств. К этим особенностям в первую очередь относятся сезонные заготовки топлива, производство крупных партий некоторых фабрикатов, имеющих сезонный период сбыта, а также оторванность некоторых заводов от ж. д. путей сообщения, благодаря чему эти заводы как реализацию продукции, так и заготовку материалов могут производить пользуясь только водным путем в навигационный период. Эти особенности производства, связанные с единовременными затратами больших средств, возможны лишь при достаточных размерах оборотного капитала.

Далее строительные работы и капитальные ремонты внесены в смету только такие, которые вызываются необходимостью поддержания работ на уровне выполнения производственной программы.

При этом крайне важно хотя бы частично смягчить жилищный кризис в заводских районах Урала путем создания в предприятиях ряда рабочих поселков, так как по причине недостатка или совершенного отсутствия жилых помещений, некоторые заводы, особенно Надеждинский, испытывают острую нужду в рабочих руках и создают перебои в работе только лишь потому, что у них нет жилых помещений для рабочих.

Необходимость потребности в средствах на строительные работы в течение первого полугодия определяется в 40% испрашиваемой суммы, и составляет 7 милл. руб.

Специфические условия работы Уральской металлургии требуют отпуска испрашиваемых ассигнований в строго установленные сроки, чтобы программа заготовок как в количественном отношении, так и по себестоимости была выполнена. В течение I-го полугодия отпуск средств на производственные цели должен соответствовать примерно следующему плану: кроме 7 милл. руб. на строительные нужды в течение 1 квартала потребно на заготовку древесного топлива 6 милл. руб., плюс 7½ мил. рублей на покрытие расходов по зарплате в течение первых 3-х месяцев до поступления денег за реализованную продукцию. Всего в I-м квартале необходимо в счет испрашиваемых ассигнований получить 13½ мил. лионов рублей, а на второй квартал для заготовок древесного топлива 4 миллиона рублей. Остальная сумма может быть отпущена ежемесячными ассигнованиями.



# Оглавление.

Введение . . . . . стр. I.

## ГЛАВА I

Лесное хозяйство и лесокурные операции Уральских метал. заводов . . . „ 5.

## ГЛАВА II

Рудное хозяйство Уральских метал. заводов (черная металлургия) . . . „ 27.

## ГЛАВА III

Металлургические производства Урала . . . . . „ 39.

## ГЛАВА IV

Рабочая сила, заработная плата и производительность труда . . . „ 87.

## ГЛАВА V

Пояснительная записка к финансовой смете по Уральской Металлической промышленности на 1924-25 операционный год . . . „ 103.











